

Behandeld door:  
L. Westhof  
Telefoonnummer: 14 0515

Metropool Development B.V.  
T.a.v. de heer P. van Kooten en de heer B.  
Olde Rikkert  
Warandebergstraat 20  
1271 ZC HUIZEN

Ons nummer: U25.005728



Sneek, 4 september 2025

**VERZONDEN 04 SEP 2025**

Onderwerp: Uw brief (met 2 bijlagen) van 2 juli 2025.

Geachte heer Van Kooten, geachte heer Olde Rikkert,

Bij brief van 2 juli 2025 heeft u gereageerd op onze brief van 2 juni 2025 waarin wij namens de gemeente Súdwest-Fryslân de intentieovereenkomst met u hebben opgezegd tegen 3 augustus 2025. Het beoogde rechtsgevolg van deze brief is dat de intentieovereenkomst op die datum eindigt.

In uw brief heeft u aangegeven dat de gemeente Súdwest-Fryslân niet het recht heeft om de bedoelde intentieovereenkomst op te zeggen om reden dat er geen ‘behoorlijk overleg’ zou hebben plaatsgevonden. U verwijst naar artikel 4 van de intentieovereenkomst en stelt daarbij dat overeengekomen zou zijn dat overleg tenminste 4-wekelijks zou dienen te hebben plaatsgevonden.

Kwalijk is dat u in bijlage 1 bij uw brief pretendeert te citeren door cursief te stellen: *“Partijen zullen 4-wekelijks overleg met elkaar hebben”*. Dat is niet hoe artikel 4 luidt: *“Partijen treden op regelmatige basis met elkaar in overleg over de voortgang van het (concept-)Stedenbouwkundig plan, waarbij in ieder geval eens per 4 weken contact zal zijn tussen Exploitant en de projectleider van de Gemeente”*.

En dit contact is er ook steeds geweest. Namens de gemeente hebben wij de projectleiding gevraagd om een inventarisatie te maken van alle contactmomenten met u en deze zijn zeer frequent geweest. Verwezen wordt naar het overleg van 21 oktober 2024 en de daaropvolgende contacten van 5 november 2024, 13 november 2024, 20 november 2024, 3 december 2024, 11 december 2024, 18 december 2024, 23 december 2024, 24 december 2024 enz.

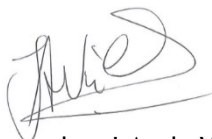
Het voorgaande betekent ons inziens dat uw brief gebaseerd is op een onjuist uitgangspunt en wij zien dan ook geen reden om op onze eerdere opzegging terug te komen.

Uit het oogpunt van zorgvuldigheid - en zonder daar rechtens toe te zijn gehouden - hebben wij overigens nog wel uw memo van Sweco voorgelegd aan BRDG Advies voor een inhoudelijke reactie. Deze nadere reactie van BRDG van 4 augustus 2025 treft u hierbij aan (bijlage) en komt er kort gezegd op neer dat BRDG zich op cruciale onderdelen niet herkent in de kritiek die u en Sweco daarop hebben. BRDG komt dus niet terug op de conclusies uit haar eerdere rapportage.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân,  
burgemeester,

gemeentesecretaris



mr. drs. J.A. de Vries



drs. C. Smits

Bijlage: Reactie BRDG Advies contra-expertise Sweco, van 4 augustus 2025.