

Jaarverslag 2022

Commissie bezwaarschriften Súdwest-Fryslân

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
2.	Samenstelling en bevoegdheden	5
2.1	Samenstelling commissie	5
2.2	Het secretariaat van de commissie	5
2.3	Taak van de commissie	5
2.4	Bevoegdheden van de commissie	5
3.	Procedure	6
3.1	Werkzaamheden secretariaat	6
3.2	Hoorzittingen	6
3.3	Advies	6
3.4	Termijn	6
3.5	Vervolgprocedures	6
3.6	Klachten	6
4.	Algemene kamer	7
4.1	Cijfermatig overzicht	7
4.2	Toelichting op de cijfers	8
4.3	Aanbevelingen	10
5.	Sociale kamer	11
5.1	Cijfermatig overzicht	11
5.2	Toelichting op de cijfers	12
5.3.	Aanbevelingen	14
6.	Algemene aanbevelingen	15
7.	Bijlagen	16
7.1	Overzichten algemene kamer	16
7.2	Overzichten sociale kamer	20

Voorwoord

Geacht gemeentebestuur,

Hierbij bieden wij u ter kennisneming het jaarverslag 2022 van de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Súdwest-Fryslân (hierna: de commissie) aan. Met dit jaarverslag legt de commissie verantwoording af over haar advieswerkzaamheden en geeft zij inzicht in de wijze waarop bezwaarschriften in uw gemeente worden behandeld.

De commissie is onafhankelijk en brengt adviezen uit aan de bestuursorganen van de gemeente Súdwest-Fryslân over door burgers en bedrijven ingediende bezwaarschriften. De commissie bestaat uit twee kamers: de sociale kamer, die adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten die zijn genomen op grond van socialezekerheidswetgeving (zoals Participatiewet, waaronder Tozo en de energietoeslag, Wmo en Jeugdwet) en de algemene kamer, die advies uitbrengt over bezwaarschriften tegen de overige besluiten (zoals omgevingsvergunningen of besluiten op handhavingsverzoeken).

Voor cijfers over de aantallen bezwaarschriften, de aard van de adviezen en de afhandelingstermijnen verwijzen wij u naar de inhoud van dit jaarverslag.

De commissie doet in het jaarverslag bovendien enkele aanbevelingen. Deze hebben, wat de algemene kamer betreft, onder meer betrekking op de soms te gemakkelijke verwijzing naar de kruimelgevallenregeling en op de kwaliteit van het primaire proces. Ook de sociale kamer vraagt aandacht voor de verbetering van het primaire proces. Daarnaast hebben de aanbevelingen van de sociale kamer betrekking op de Wmo-indicaties huishoudelijke hulp, die nu voor het eerst door de zorgaanbieders zelf worden gedaan.

In zijn algemeenheid blijft de commissie aandacht vragen voor de tijdigheid waarbinnen de bezwaarschriften worden afgehandeld, voor het belang van het (informele) voortraject en voor de terugkoppeling van gerechtelijke uitspraken in zaken waarin de commissie heeft geadviseerd.

Ook dit jaar spreekt de commissie haar waardering uit voor de medewerkers van het secretariaat. Zij hebben de commissie in 2022 weer uitstekend ondersteund. Ook in 2023 blijft de commissie zich, in een deels nieuwe samenstelling in beide kamers, en daarin bijgestaan door kundige secretarissen, inzetten voor kwalitatief goede advisering. Onze adviezen stellen u als raad, college of burgemeester hopelijk in staat goede en tijdige beslissingen te nemen op de ingediende bezwaarschriften, alsmede de kwaliteit van de primaire besluitvorming te verbeteren.

Sneek, 30 maart 2023

Folkert Dillingh (tot 1 januari 2023 voorzitter van de algemene kamer)
Enith van Wolde (voorzitter van de sociale kamer)

1. INLEIDING

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een procedure vastgelegd voor de afhandeling van bezwaarschriften tegen besluiten van de overheid. De wet bepaalt dat iemand die het niet eens is met een besluit/beschikking van een bestuursorgaan (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester) in de meeste gevallen eerst bij dat bestuursorgaan bezwaar moet maken, voordat hij naar de rechter kan gaan.

De bezwaarschriftenprocedure biedt de mogelijkheid om een besluit in al zijn aspecten opnieuw te bezien en te heroverwegen. Het horen van de indiener van een bezwaarschrift en eventuele andere belanghebbenden is daarbij een belangrijk element. In de gemeente Súdwest-Fryslân worden de bezwaarschriften ter beoordeling voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften.

De commissie is onafhankelijk. De leden van de commissie zijn niet werkzaam bij of voor het gemeentebestuur van de gemeente Súdwest-Fryslân. De commissie biedt de gelegenheid tot hoor en wederhoor in aanwezigheid van het bestuursorgaan en brengt advies uit aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een heroverwegingsbesluit op het bezwaarschrift, ook wel beslissing op bezwaar genoemd. Het advies van de commissie is niet bindend, maar als het bestuursorgaan afwijkt van een advies, dan bestaat op grond van artikel 7:13 lid 7 van de Awb wel een plicht om die afwijking te motiveren.

De bezwarencommissie van de gemeente Súdwest-Fryslân opereert op grond van de verordening die door de gemeenteraad in 2018 vastgesteld is voor de periode 2019 tot en met 2022. Door middel van dit document brengt de commissie conform artikel 10 van de verordening verslag uit over het jaar 2022. Op grond van de verordening is de commissie opgesplitst in een algemene kamer en een sociale kamer.

Dit verslag geeft inzicht in de advisering over bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten van de bestuursorganen van de gemeente Súdwest-Fryslân.

2. SAMENSTELLING EN BEVOEGDHEDEN

In artikel 3 en 3a van de verordening commissie bezwaarschriften Súdwest-Fryslân is de samenstelling van de commissie vastgelegd. De commissie bestaat conform artikel 3a van de verordening uit twee kamers.

2.1 Samenstelling commissie

De samenstelling van de commissie in 2022 is als volgt:

Algemene kamer

- De heer mr. F. P. Dillingh (voorzitter)
- De heer mr. R. Posthuma
- De heer mr. J. Kooistra
- De heer mr. Tj.P. Grünbauer
- Mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven
- Mevrouw L. Hofstede

Sociale kamer

- Mevrouw mr. dr. E. van Wolde (voorzitter)
- Mevrouw M.M.K. van der Vinne-Kerkvliet
- Mevrouw L. Alma
- De heer R. Moenandar
- De heer P.F. Dijkstra
- Mevrouw mr. M.E.P. van Lohuizen (*vanaf 1 maart 2022*)
- Mevrouw L.T. Helvrich (*vanaf 1 maart 2022*)
- De heer drs. R.S. de Vries (*vanaf 1 maart 2022*)

2.2 Het secretariaat van de commissie

Deze ambtenaren van de gemeente Súdwest-Fryslân zijn aangewezen als secretarissen van de commissie:

- Mevrouw H. van Kalsbeek
- Mevrouw L. Soolsma
- Mevrouw mr. M. Heres

Het secretariaat wordt administratief ondersteund door mevrouw T. Rispens en mevrouw C.M.C. Havenstein-Vallinga. Het secretariaat is gehuisvest in Sneek, Marktstraat 8 (Correspondentieadres is Postbus 10.000, 8600 HA SNEEK).

2.3 Taak van de commissie

De taak van de commissie is het uitbrengen van adviezen aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

2.4 Bevoegdheden commissie

De voorzitter van de commissie draagt er zorg voor dat het bezwaarschrift wordt voorbereid om de behandeling daarvan op de zitting mogelijk te maken. De voorzitter wordt daarin ondersteund door de secretaris. De voorzitter is bevoegd alle gewenste inlichtingen in te winnen. Ingevolge de Awb is de commissie in beginsel verplicht de belanghebbende(n) te horen. Hiervan kan worden afgezien indien het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is. Ook kan van het horen worden afgezien wanneer de belanghebbende heeft verklaard af te zien van het recht te worden gehoord en de commissie het horen niet nodig acht. Indien de commissie na de zitting een nader onderzoek noodzakelijk acht, geschiedt dit onderzoek onder leiding van de voorzitter. Het horen door de sociale kamer van de commissie vindt plaats achter gesloten deuren. De zitting van de algemene kamer is openbaar. De deuren kunnen worden gesloten als de voorzitter van oordeel is dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen de openbaarheid van de hoorzitting verzetten. De deuren kunnen tevens worden gesloten indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet. De voorzitter beslist op het verzoek.

3. PROCEDURE

3.1 Werkzaamheden secretariaat

Het secretariaat zorgt voor de registratie en de voorbereiding van de te behandelen bezwaarschriften. De secretaris zorgt (onder verantwoordelijkheid van de voorzitter) voor de agendering van de zaken, het uitnodigen van de belanghebbenden voor de hoorzittingen en zorgt ervoor dat de voor een zaak van belang zijnde stukken te raadplegen zijn door de betrokken partijen en de commissieleden. Tevens stellen de secretarissen het conceptadvies op.

3.2 Hoorzittingen

Behoudens enkele uitzonderingen (zie § 2.4) wordt de bezwaarde uitgenodigd voor een hoorzitting. Bij de hoorzitting is ook de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan aanwezig. De voorzitter legt aan het begin van de zitting de procedure aan de bezwaarmaker uit. Vervolgens wordt de bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld de bezwaren nader toe te lichten. Daarna wordt de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan in de gelegenheid gesteld te reageren. Vervolgens stellen de leden van de commissie indien nodig een aantal vragen. De commissie geeft het woord in tweede termijn aan de bezwaarmaker en de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan, waarna de hoorzitting wordt gesloten. Sinds 1 september 2014 wordt de verslaglegging van de hoorzitting alleen schriftelijk uitgewerkt op verzoek van de belanghebbende, het bestuursorgaan, de rechtbank of de Raad van State/Centrale Raad van Beroep. De geluidsopname van de hoorzitting wordt bewaard tot het moment dat de procedure afgelopen is, inclusief beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State/Centrale Raad van Beroep.

3.3 Advies

Na de hoorzitting wordt er door de commissie beraadslaagd achter gesloten deuren over het uit te brengen advies. De secretaris legt per e-mail een conceptadvies voor aan de commissie. Na eventuele aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen van de commissieleden wordt het advies ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

3.4 Termijn

De beslistermijn bedraagt voor het bestuursorgaan twaalf weken vanaf het moment dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. De beslistermijn kan met zes weken worden verlengd. Overigens is het mogelijk om, wanneer de bezwaarde daarmee instemt, de termijn verder te verlengen (bijvoorbeeld vanwege nader onderzoek dat nog moet plaatsvinden). Intern is de afspraak gemaakt dat de commissie uiterlijk binnen drie weken na de hoorzitting advies uitbrengt, om er op die manier aan bij te dragen dat zoveel mogelijk beslissingen op bezwaar tijdig worden genomen.

3.5 Vervolprocedures

De taak van de commissie eindigt bij het uitbrengen van een advies aan het bestuursorgaan. De secretaris stuurt het advies naar het desbetreffende vakteam. Het vakteam draagt zorg voor het aanbieden van het advies aan het bestuursorgaan ter besluitvorming en vervolgens voor het versturen van het besluit op bezwaar naar bezwaarmaker en eventueel derde-belanghebbenden. Het secretariaat van de commissie ontvangt hiervan een afschrift. Tevens krijgt de commissie een afschrift van het besluit op bezwaar indien het college contrair gaat.

3.6. Klachten

Het kan voorkomen dat er een klacht wordt ingediend over de voorzitter van een kamer of een commissielid. Deze klachten worden op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht door de commissie behandeld als onafhankelijk bestuursorgaan. In de praktijk wordt een klacht over de voorzitter of lid van de ene kamer behandeld door de voorzitter van de andere kamer. Eind 2022 is er één klacht ingediend. Deze was nog in behandeling op 31 december 2022.

4. ALGEMENE KAMER

4.1 Cijfermatig overzicht

In 2022 werden er voor behandeling door de algemene kamer in totaal 219 bezwaarschriften ingediend. In 2021 waren dit er 231. Hiernaast waren uit 2021 nog 124 bezwaarschriften in behandeling bij het secretariaat. Het aantal af te handelen bezwaarschriften in 2022 was 343.

In 2022 heeft de algemene kamer over 166 bezwaarschriften geadviseerd. 81 bezwaarschriften zijn ingetrokken. 71 bezwaarschriften zijn nog in behandeling. Er zit natuurlijk altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften waarover nog een advies moet worden uitgebracht.

2022	Aantal	%
Adviezen door de commissie	166	52,2
Ingetrokken bezwaarschriften	81	25,5
Nog in behandeling	71	22,3
Totaal	318	100

Tabel 1: stand van zaken afhandeling van bezwaarschriften door de algemene kamer per 31 december 2022

In 2022 heeft de algemene kamer 166 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering is als volgt:

2022 (adviezen)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	49	29,5
Herzien (gegrond en deels gegrond)	20	12
In stand laten (ongegrond)	97	58,5
Totaal	166	100

Tabel 2: resultaten van de advisering door de algemene kamer per 31 december 2022

De uitkomsten van het besluit van het bestuursorgaan op de bezwaren na advies van de algemene kamer zijn als volgt:

2022 (beslissingen op bezwaar)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	58	31,5
Herzien (gegrond)	18	9,8
In stand laten (ongegrond)	108	58,7
Totaal	184	100

Tabel 3: resultaten van het besluit op bezwaar na advies van de algemene kamer per 31 december 2022

De afhandelingstermijn bij de algemene kamer is als volgt:

2022	Aantal	%
Binnen 12 weken	34	18,5
Binnen 18 weken	89	48,4
Na 18 weken	61	33,1
Totaal	184	100

Tabel 4: resultaten van de afhandelingstermijn na het besluit op bezwaar per 31 december 2022

4.2 Toelichting op de cijfers

1. Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2022 is met 219 vergelijkbaar met het jaar 2021, waarin 231 bezwaarschriften werden ingediend. Deze aantallen liggen hoger dan in de jaren 2020 en 2019, toen zijn er respectievelijk 164 en 148 bezwaarschriften ingediend. Toch kunnen deze cijfers net als in 2021 genuanceerd worden¹. Ter illustratie zijn er in 2022 een viertal besluiten geweest waar in totaal 63 bezwaarschriften tegen zijn gericht. Deze bezwaarschriften worden wel tegelijk behandeld. Wel merkt de commissie op dat de hoorzittingen goed gevuld zijn met zaken en dat soms een extra hoorzitting (op een andere dinsdag of op een avond) moet worden gepland. Het is voor de komende periode afwachten of deze trend zich voortzet.
2. Het aantal bezwaarschriften dat nog in behandeling is bedraagt 71. Dit lijkt een hoog aantal. Maar er zit altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften. Bovendien zit tussen dit aantal dat nog in behandeling is zaken waartegen meerdere bezwaarschriften zijn ingediend.
3. Jaarlijks worden een aantal bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard. In 2022 is dit 29,5%. Dit lijkt een hoog percentage, maar is in vergelijking met de afgelopen 5 jaar niet uitzonderlijk². Redenen voor niet-ontvankelijkheid in 2022 zijn onder meer te laat ingediende bezwaarschriften, dat de indiener geen belanghebbende is, het bezwaar niet is gericht tegen een besluit of dat het procesbelang ontbreekt.
4. In 2022 werd 20 keer geadviseerd om een besluit niet in stand te laten. Percentueel is dit met 12% weer vergelijkbaar met de jaren 2020 en daarvoor (14,7%, 9,6% en 2,3%). Het jaar 2021 met een percentage van 35% was daarmee een uitschieter³. De redenen om een bezwaarschrift gegrond te verklaren zijn voornamelijk gelegen in het feit dat aanvragen niet aan juiste voorschriften zijn getoetst, procedures niet juist zijn toegepast en/of door een onjuiste interpretatie van de relevante voorschriften.
5. Het percentage bezwaarschriften dat in 2022 is ingetrokken is 25,5%. Dit percentage is vergelijkbaar met de jaren hiervoor (2021: 29,6%, 2020: 23,7%, 2019: 23% en 2018: 18,7%). In 2022 zijn 48% van de bezwaarschriften ingetrokken naar aanleiding van mediation. In deze gevallen zorgt bijvoorbeeld een betere uitleg van het besluit voor een intrekking. In 44,8% van de gevallen volgt een intrekking naar aanleiding van een herziening of intrekking van het primaire besluit. Dit betekent niet altijd dat een besluit onjuist is. Een herzien besluit kan soms ook het gevolg zijn van nader overleg tussen de behandelend ambtenaar, vergunninghouder en/of derde belanghebbende. In 7,6% van de gevallen berustte de intrekking op andere redenen. Bijvoorbeeld door verkeerde informatie van derden of juist om moverende redenen van bezwaarmaker.
6. Over 66,9% van de bezwaarschriften is binnen 18 weken een besluit genomen⁴. Het percentage bezwaren waarover na 18 weken alsnog een besluit op bezwaar is genomen is 33,1%. In 2021 was dit percentage 43,9%. Daarmee is er weer een verbetering ten opzichte van 2021. Toch moeten deze cijfers niet altijd heel negatief worden benaderd. Door wisselende omstandigheden zijn er altijd bezwaren die meer tijd vergen voor een zorgvuldige afhandeling. Soms is dit voorafgaand aan een hoorzitting, maar soms ook na een hoorzitting of een advies van de commissie. Vaak wordt aan partijen in het voortraject gevraagd om in te stemmen met opschorting van de termijn. Als later in de procedure meer tijd nodig is, is opschorting niet altijd meer aan de orde.

¹ In 2021 waren er bijvoorbeeld in totaal 68 bezwaarschriften ingediend tegen een viertal besluiten.

² Zie hiervoor ook de tabellen in hoofdstuk 7.1.

³ Maar wel een verklaarbare uitschieter. Hoewel er in 2021 in totaal 35 keer was geadviseerd om een besluit niet in stand te laten had dit betrekking op een elftal zaken.

⁴ Het bestuursorgaan kan op grond van artikel 7:10 derde lid Awb de termijn van 12 weken verdagen met 6 weken. In beginsel heeft het bestuursorgaan dus 18 weken om een besluit op bezwaar te nemen.

7. Het streven van de commissie is dat binnen 3 weken na de hoorzitting advies wordt uitgebracht aan het college. In 2022 is over 145 bezwaarschriften een advies uitgebracht na een hoorzitting. In 55,2% van de bezwaarschriften waarover advies is uitgebracht is die termijn gehaald. In 2021 en 2020 is dit respectievelijk in 60,7% en 53,9% van de gevallen gelukt. In de gevallen dat de commissie na 3 weken een advies heeft uitgebracht, is dat in 2022 in 81,2% van gevallen verklaarbaar, omdat er na de hoorzitting aanvullende informatie is gevraagd of aan partijen gelegenheid gegeven is om nog te reageren op stukken. In 2021 was dit in alle gevallen verklaarbaar en in 2020 was dit in 80,5% van de gevallen verklaarbaar.
8. Het college is in 2022 in één zaak contrair gegaan, dat wil zeggen dat zij is afgeweken van het advies. De commissie adviseerde in deze zaak om een omgevingsvergunning te herroepen, omdat deze was verleend met de reguliere procedure in plaats van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De vergunninghouder heeft nadat advies is uitgebracht het college verzocht om de termijn waarvoor de omgevingsvergunning was verleend terug te brengen naar 2 jaar. Daarom heeft uw college in afwijking van het advies van de commissie de omgevingsvergunning gewijzigd in plaats van herroepen.
9. De afhandeling door de rechtbank van beroepschriften is als volgt. Tegen bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend zijn 15 beroepschriften ingediend. 3 beroepschriften zijn ongegrond verklaard. Tegen 2 hiervan is hoger beroep ingesteld. 2 beroepschriften zijn gegrond verklaard, maar de rechtsgevolgen zijn in stand gebleven. De andere beroepschriften zijn nog in behandeling bij de rechtbank.

Tegen bezwaarschriften die in 2022 zijn ingediend zijn 12 beroepschriften ingediend. 1 beroepschrift is ingetrokken en 1 beroepsschrift is gegrond verklaard. De andere beroepschriften zijn nog in behandeling.

De bovenstaande beroepschriften hebben betrekking op vergunningen, handhaving en planschade.

4.3 Aanbevelingen

De commissie constateert voor de algemene kamer dat ook in 2022 in een aantal gevallen meerdere bezwaarschriften zijn gericht tegen één besluit. De commissie realiseert zich dat bepaalde besluiten veel weerstand kunnen oproepen bij omwonenden en/of belanghebbenden. Hoewel het geen projecten waren waar de gemeente direct of indirect bij betrokken was. Wellicht kan in het voortraject meer worden aangestuurd op communicatie door de aanvrager van een omgevingsvergunning. Dit ook met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, die hieraan ook aandacht besteedt. Een gesprek in de voorbereidingsfase van het besluit kan bijdragen aan het draagvlak. In ieder geval helpt een goede verslaglegging om in de bezwaarfase snel duidelijk te krijgen hoe het besluit tot stand is gekomen.

Daarnaast merkt de commissie op dat uw college een Planologisch afwijkingenbeleid heeft om toepassing te kunnen geven aan de zogenoemde kruimelgevallenregeling uit het Besluit omgevingsrecht. Het valt de commissie op dat er in het primaire besluit te makkelijk wordt verwezen naar dit beleid. Maar het beleid om de kruimelgevallenregeling toe te passen is geen vrijbrief om af te wijken. Er zal altijd een deugdelijke belangenafweging aan ten grondslag moeten liggen. De commissie wil hier aandacht voor vragen in het primaire proces.

Ook is het de commissie opgevallen dat in 2022 wederom in een aantal zaken in de bezwaarprocedure een gewijzigd standpunt wordt ingenomen in zaken met betrekking tot de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bijvoorbeeld omdat er een verkeerde toetsing is uitgevoerd. In veel gevallen kan dit worden hersteld in de beslissing op het bezwaar. Echter, het verdient de aanbeveling om ook hier aandacht aan te besteden in het primaire proces.

Bovendien ziet de commissie bij de algemene kamer dat in de meeste gevallen informeel met de bezwaarmaker wordt gesproken vóórdat de zaak op de hoorzitting wordt behandeld. Wanneer op die manier een zaak kan worden opgelost, heeft dat voor alle betrokkenen alleen maar voordelen. Wanneer het informele overleg niet tot resultaat heeft geleid, wordt de zaak op een hoorzitting behandeld. In de reactie op het bezwaarschrift wordt echter nog niet in alle gevallen vermeld welke inspanningen zijn gepleegd om tot een oplossing te komen. Voor de commissie is dat echter wel van belang. Het geeft de commissie meer inzicht in de (on)mogelijkheden om partijen nog tijdens de hoorzitting nader tot elkaar te brengen. De commissie herhaalt daarom haar aanbeveling om in de reactie op het bezwaar steeds aandacht te besteden aan het informele vooroverleg.

De commissie wil tot slot opmerken dat zij evenals in voorgaande jaren de kundigheid van de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan bij de algemene kamer waardeert. De vertegenwoordigers komen goed voorbereid op de hoorzittingen en beantwoorden vragen doorgaans adequaat en professioneel.

5. SOCIALE KAMER

5.1 Cijfermatig overzicht

In 2022 werden er voor behandeling door de sociale kamer in totaal 215 bezwaarschriften ingediend. In 2021 waren dit 162. Uit 2021 waren er nog 51 bezwaarschriften bij het secretariaat in behandeling. Het totaal aantal af te handelen bezwaarschriften in 2022 was 266.

In 2022 heeft de sociale kamer over 80 bezwaarschriften geadviseerd. 112 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Het aantal nog af te handelen bezwaarschriften uit 2022 is 70. Er zit natuurlijk altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften waarover nog een advies moet worden uitgebracht.

2022	Aantal	%
Adviezen door de commissie	80	30,5
Ingetrokken bezwaarschriften	112	42,8
Nog in behandeling	70	26,7
Totaal	262	100

Tabel 5: stand van zaken afhandeling van bezwaarschriften door de sociale kamer per 31 december 2022

In 2022 heeft de sociale kamer 80 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering is als volgt:

2022 (adviezen)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	11	13,7
Herzien (gegrond en deels gegrond)	18	22,5
In stand laten (ongegrond)	51	63,8
Totaal	80	100

Tabel 6: resultaten van de advisering door de sociale kamer per 31 december 2022

Het bestuursorgaan heeft 80 besluiten op bezwaar genomen. De uitkomst van de besluiten op bezwaren is als volgt:

2022 (beslissingen op bezwaar)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	11	13,7
Gegrond en deels gegrond	19	23,8
In stand laten (ongegrond)	50	62,5
Totaal	80	100

Tabel 7: resultaten van het besluit op bezwaar na advies door de sociale kamer per 31 december 2022

De afhandelingstermijn bij de sociale kamer is als volgt:

2022	Aantal	%
Binnen 12 weken	29	36,2
Binnen 18 weken	24	30
Na 18 weken	27	33,8
Totaal	80	100

Tabel 8: resultaten van de afhandelingstermijn na het besluit op bezwaar per 31 december 2022

5.2 Toelichting op de cijfers

1. Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2022 bedraagt 215. Dit is hoger dan het aantal ingediende bezwaarschriften in 2021. Te weten 162. Maar het aantal ingediende bezwaarschriften in 2022 is daarmee wel weer vergelijkbaar met het jaar 2020 en de jaren daarvoor. Het aantal lag toen ook tussen de 196 en 237 ingediende bezwaarschriften per jaar. Het jaar 2021 met 162 ingediende bezwaarschriften lijkt dus vooral nog een uitzondering op de andere jaren.
2. In 2020 is de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (hierna: Tozo) door de overheid in het leven geroepen vanwege een mogelijke inkomensdaling bij zelfstandig ondernemers door Covid-19. In 2020 en in 2021 zijn respectievelijk 28 en 29 bezwaarschriften ingediend. In 2022 zijn 6 bezwaarschriften ingediend en deze zijn voornamelijk in het eerste kwartaal van 2022 ontvangen. Deze bezwaarschriften waren gericht tegen de intrekking en/of terugvordering van de eerder toegekende Tozo-uitkering. De afname in het aantal bezwaarschriften heeft zeer waarschijnlijk te maken met het feit dat de Tozo in werking was van 1 maart 2020 tot 1 oktober 2021.
3. 2022 stond ook in het teken van de verhoogde energielasten en de door de overheid in het leven geroepen 'Eenmalige energietoeslag'. Huishoudens met een inkomen tot 120% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm hebben recht op zo'n eenmalige energietoeslag. De hoogte van deze eenmalige energietoeslag is in 2022 uiteindelijk vastgesteld op € 1.300,-. In 2022 zijn 40 bezwaarschriften ontvangen met betrekking tot deze eenmalige energietoeslag. De meeste bezwaarschriften hadden betrekking op de afwijzing van een aanvraag om in aanmerking te komen voor de eenmalige energietoeslag. Veelal hadden bezwaarmakers een inkomen hoger dan 120% van de op hun van toepassing zijnde bijstandsnorm. Van de bezwaarschriften die op een hoorzitting zijn behandeld, heeft de commissie geadviseerd deze ongegrond te verklaren, omdat het inkomen van bezwaarmakers te hoog was. Ook als het, in sommige gevallen om een kleine overschrijding ging. In november 2022 heeft uw gemeente besloten om de kring van rechthebbenden op de eenmalige energietoeslag te verruimen waarbij alle afwijzingen in 2022 nogmaals opnieuw zijn beoordeeld. Huishoudens met een inkomen tussen de 120% en 130% hebben op grond van het nieuwe beleid recht op 50% van de eenmalige energietoeslag en huishoudens met een inkomen tussen de 130% en 140% hebben recht op 25% van de eenmalige energietoeslag.
4. Er werden in totaal 190 bezwaarschriften door het bestuursorgaan afgehandeld. Dit is inclusief de ingetrokken bezwaarschriften (110). Er zijn nog 71 bezwaarschriften in behandeling. Er zit natuurlijk altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften waarover nog een advies moet worden uitgebracht.
5. In 2022 zijn er 112 bezwaarschriften ingetrokken. Het percentage ingetrokken bezwaarschriften is 42,8%. In 2021 was het percentage intrekkingen 38,5%. In 2020 was het percentage intrekkingen 43,3%. De jaren daarvoor gemiddeld 45%. Het percentage intrekkingen blijft daarmee redelijk stabiel ten opzichte van voorgaande jaren, maar is daarmee ook nog steeds aan de hoge kant.
6. Van de 112 ingetrokken bezwaarschriften zijn er 41 bezwaarschriften ingetrokken nadat, in het kader van de informele aanpak, een gesprek heeft plaatsgevonden met de bezwaarmaker. 2 bezwaarschriften zijn ingetrokken om uiteenlopende redenen van bezwaarmaker. Bijvoorbeeld na ontvangst van het dossier of wanneer bezwaarmaker zelf een oplossing heeft gevonden. De overige 69 bezwaarschriften zijn ingetrokken omdat het college uit eigen beweging in bezwaar is teruggekomen op het bestreden besluit. Hierbij mag wel worden opgemerkt dat niet in alle gevallen herziening van het primaire besluit gevolg is van een onjuist primair besluit. In sommige gevallen komt er tijdens de bezwaarprocedure extra informatie beschikbaar die meeweegt bij de volledige heroverweging door het college.
7. 66,2% van de bezwaarschriften is binnen de beslistermijn van 18 weken afgehandeld. 33,8% is dus buiten de beslistermijn van 18 weken afgehandeld. Dit percentage was in 2021 10,9%. Er is daarmee weer een daling in het aantal bezwaarschriften dat binnen 18 weken wordt afgehandeld. Voor de toekomst is het even afwachten of dit weer een uitschieter is zoals in 2020 of dat dit wordt voortgezet.⁵ De redenen waarom een bezwaarschrift pas na 18 weken wordt afgehandeld

⁵ In 2020 waren ook 30,2% van de bezwaren pas na 18 weken afgehandeld.

zijn wisselend. In sommige gevallen was nader onderzoek voorafgaand aan de hoorzitting noodzakelijk, soms moest er gewacht worden op informatie van de belanghebbende. Ook zijn er gevallen waarin het college onderzocht of een informele oplossing tot de mogelijkheden behoorde. Daarnaast zijn er altijd uitzonderingen op de regel waardoor de behandeling langer duurt.

8. De commissie heeft in 2022 18 (22,5%) keer geadviseerd om het besluit (deels) niet in stand te laten. In 2021 en 2020 was dit respectievelijk 10 (12,2%) keer en 20 (18,7%) keer. De redenen zijn er vooral in gelegen dat niet aan de juiste wettelijke voorschriften is getoetst of doordat er niet voldoende onderzoek is gedaan voordat het besluit is genomen. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat het college bij een aantal zaken voorafgaand aan de hoorzitting zelf al de constatering doet dat er een gebrek kleeft aan het bestreden besluit. Dit wordt dan op advies van de commissie hersteld in de beslissing op bezwaar.
9. Het college is in 2022 niet contrair gegaan. Dat wil zeggen dat het in alle gevallen het advies van de commissie heeft overgenomen in de beslissing op bezwaar.
10. Veruit de meeste bezwaarschriften (97) hadden betrekking op een besluit op grond van de Participatiewet. De meeste van deze bezwaarschriften (24) hadden betrekking op het beëindigen, herzien en/of terugvorderen van het recht op uitkering.
11. In 2022 zijn ook 52 bezwaarschriften ingediend die betrekking hadden op een besluit op grond van de Wet maatschappelijk ondersteuning 2015 (Wmo). 31 bezwaarschriften zagen op het treffen van een maatwerkvoorziening in de vorm van een (her)indicatie huishoudelijke hulp. Deze toename ten opzichte van voorgaande jaren is te verklaren door de aanpassing van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Súdwest-Fryslân. Bij de nieuwe (her)indicaties wordt door uw college een nieuw normenkader gehanteerd.
12. In 2022 is er 1 bezwaarschrift ingediend met betrekking tot de Jeugdwet. Dit bezwaarschrift had betrekking op jeugdhulp. Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2021 en 2020 waren respectievelijk 5 en 9. Deze aantallen kunnen wel worden genuanceerd omdat in een paar gevallen meerdere bezwaarschriften betrekking hadden op eenzelfde casus. Dat er dus in 2022 1 bezwaarschrift is ingediend is geen grote afwijking ten opzichte van voorgaande jaren.
13. Het streven van de commissie is dat binnen 3 weken na de hoorzitting een advies wordt uitgebracht aan het college. In 2022 zijn er in elk geval 72⁶ adviezen uitgebracht naar aanleiding van een hoorzitting. In slechts 7 gevallen is na 3 weken een advies uitgebracht. In 2021 waren in alle gevallen binnen 3 weken adviezen uitgebracht. Maar dat was wel een gunstige statistiek. Bijvoorbeeld in 2020 waren 86,8% van de adviezen binnen 3 weken uitgebracht. Dus met een statistiek van 90,3% van de adviezen binnen 3 weken in 2022 gaat het goed.
14. De afhandeling door de rechtbank van beroepschriften is als volgt. Tegen bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend zijn 11 beroepschriften ingediend. 4 beroepschriften zijn ongegrond verklaard, 3 beroepschriften zijn gegrond verklaard en 1 beroepschrift is niet-ontvankelijk verklaard. Tegen twee uitspraken van de rechtbank is hoger beroep ingesteld door bezwaarmaker. De andere beroepschriften zijn nog in behandeling.

Tegen bezwaarschriften die in 2022 zijn ingediend is 1 beroepschrift ingediend. Dit beroepschrift is nog in behandeling.

⁶ Wanneer een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is wordt in beginsel geen hoorzitting gehouden.

5.3 Aanbevelingen

De sociale kamer van de commissie blijft - net als in voorgaande verslagjaren - aandacht vragen voor verbetering van het primaire proces. Het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken blijft hoog. Een aanmerkelijk deel van de bezwaarschriften wordt ingetrokken nadat het college (uit eigen beweging) vóór de hoorzitting een nieuw besluit neemt. De commissie merkt op dat een deel van de besluiten ook wordt gewijzigd nadat er tijdens de bezwaarprocedure nieuwe informatie naar voren is gekomen. Maar dit betekent dat er ook gevallen zijn dat het indienen van een bezwaarschrift voorkomen had kunnen worden wanneer over het primaire besluit (vooraf) beter was nagedacht.

Daarnaast heeft de commissie enige opmerkingen met betrekking tot de bezwaarschriften die gingen over de Wmo-indicaties huishoudelijke hulp. Zoals hiervoor is opgemerkt, kan de verklaring voor de toename van het aantal bezwaarschriften over dit onderwerp worden gevonden in de aanpassing van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Súdwest-Fryslân. Er wordt voor het stellen van de indicaties een nieuw normenkader gehanteerd. Bovendien vindt de feitelijke indicatie nu plaats door de zorgaanbieders. Hoewel dit normenkader in zijn algemeenheid volgens de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep wel gebruikt mag worden, valt het de commissie op dat er na overleg met de zorgaanbieder toch vaak extra minuten worden toegekend door het college. De commissie wijst er nog maar eens op dat het college, en niet de zorgaanbieder, verantwoordelijk is voor de indicatie. Het is naar het oordeel van de commissie van belang dat uw college het onderzoek door de zorgaanbieder kritisch beoordeelt. Uw college dient immers uitvoering te geven aan de vergewisplicht op grond van artikel 3:9 Awb. Als het in een uitzonderlijk geval voor een individuele burger bijvoorbeeld noodzakelijk is om op meer dan twee momenten per week huishoudelijke hulp te krijgen, dan moet die hulp ook geïndiceerd worden. Dat de zorgaanbieder die indicatie niet stelt, omdat die zorg volgens de zorgaanbieder niet te leveren is, mag voor uw college geen argument zijn om anders te indiceren.

Hoewel er dit jaar in de cijfers geen uitschieters waren wil de commissie aandacht blijven vragen voor de termijn waarbinnen bezwaarschriften worden afgehandeld, dan wel worden ingetrokken. De commissie begrijpt dat in sommige gevallen nader onderzoek nodig is of met bezwaarmaker contact moet worden opgenomen om ook te kijken of een informele oplossing tot de mogelijkheden behoort. Dit moet er echter niet toe leiden dat bezwaren te lang blijven liggen. De aanbeveling is om hierop alert te blijven, omdat bezwaarmakers op een niet al te lange termijn meer duidelijkheid moeten hebben. Mocht een en ander onverhoopt langer duren dan heeft het de voorkeur dat dit vanuit de vertegenwoordiger van het college duidelijk wordt gecommuniceerd met de bezwaarmaker.

Verder wil de commissie nog aandacht vragen voor het informele traject voordat een bezwaarschrift wordt ingepland op een hoorzitting. Vaak blijkt uit de reactienota van het college waarom er wel of niet contact is opgenomen met bezwaarmaker. Maar soms ook alleen een zinsnede dat er wel contact is gezocht, maar dat bezwaarmaker niet bereikbaar was. De aanbeveling luidt dat in deze gevallen, indien mogelijk, meer moeite zou kunnen worden gedaan.

De commissie wil tot slot opmerken dat zij evenals in voorgaande jaren de kundigheid van de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan bij de sociale kamer waardeert. De vertegenwoordigers komen goed voorbereid op de hoorzittingen, beantwoorden vragen doorgaans adequaat en tonen zich, waar mogelijk, bereid om de mogelijkheid van een minnelijke oplossing te onderzoeken.

6. ALGEMENE AANBEVELINGEN

In sommige gevallen blijkt, voor of tijdens de hoorzitting, dat regelgeving niet of niet juist is gepubliceerd. In de afgelopen drie verslagjaren zijn dergelijke zaken niet bij de commissie aan bod gekomen, maar de commissie blijft wel aandacht vragen voor het juist en tijdig publiceren van regelgeving.

Voor beide kamers geldt dat er een praktische werkafspraken is om binnen drie weken nadat de commissie haar advies heeft uitgebracht, het besluit op bezwaar bekend te maken. Dat zorgt ervoor dat de wettelijke beslistermijnen niet worden overschreden. Tijdige besluitvorming is niet alleen belangrijk voor de burgers, maar voorkomt ook dat de gemeente mogelijk dwangsommen verbeurt. Bij de algemene kamer zijn in 2022 65,8% van de beslissingen op bezwaar verstuurd binnen 3 weken nadat het advies is ontvangen. Bij de sociale kamer zijn in 2022 73,6% van de beslissingen op bezwaar verstuurd binnen 3 weken nadat het advies is ontvangen. Bij beide kamers is veelal verklaarbaar waarom een beslissing op bezwaar later wordt verstuurd. Bijvoorbeeld omdat er naar aanleiding van het advies nog nader onderzoek moet worden gedaan of dat het primaire besluit nog moet worden aangepast. Maar in het kader van rechtszekerheid en de voortgang van procedures wil de commissie hier aandacht voor blijven vragen. En om deze werkafspraken in ere te houden.

Ook blijft de commissie er aandacht voor vragen dat het college bij het toesturen van het dossier voor de behandeling op een hoorzitting de relevante gemeentelijke regels (verordening, beleid) meestuurt. In veel gevallen kan de commissie deze zelf vinden, omdat ze zijn gepubliceerd. Maar om misverstanden (en/of vertraging) te voorkomen pleit de commissie ervoor dat zij worden meegestuurd. Dit gebeurt de afgelopen 4 verslagjaren overigens al wel veel meer dan de jaren ervoor.

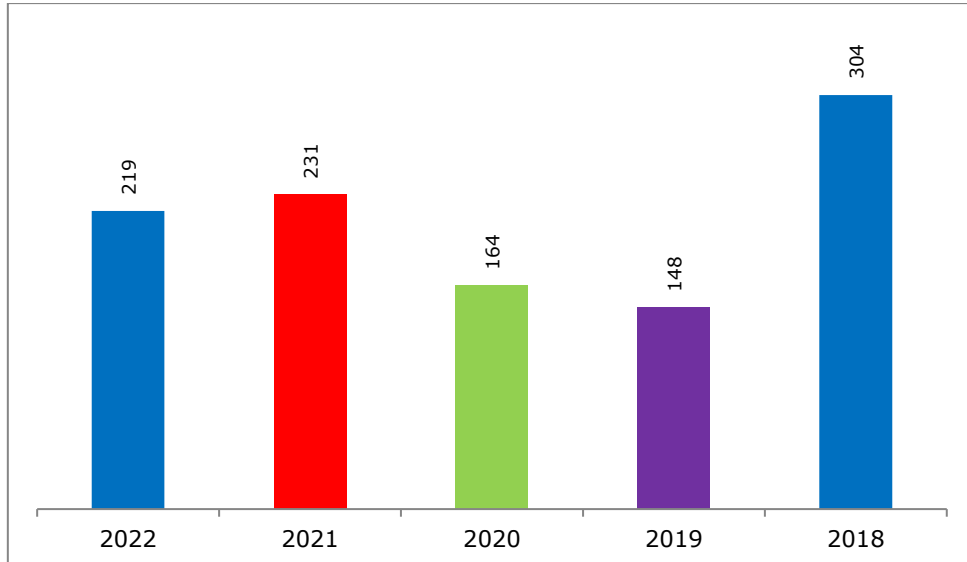
Daarnaast wil de commissie graag in alle gevallen een terugkoppeling ontvangen wanneer de bezwaarprocedure gevolgd wordt door een beroeps- en hoger beroepsprocedure. Ook wil de commissie graag een afschrift ontvangen van de uitspraken in het kader van de vervolgpcedures. Inmiddels gebeurt dit in de meeste gevallen al wel, maar de commissie blijft hier aandacht voor vragen.

Tot slot wil de commissie benadrukken dat een heleboel goed gaat en dat zij de houding van de vertegenwoordigers van het college veelal als coöperatief ervaart. Er wordt tijdens en na de hoorzitting veelal geprobeerd om mee te denken met de bezwaarmaker. Bovendien is de bereidheid om tot een oplossing te komen gegroeid. Hoewel dit niet altijd tot een voor de bezwaarmaker bevredigend resultaat leidt, kan dit het gevoel dat hij/zij gehoord wordt wel bevorderen. In dit verband merkt de commissie nog op dat zij voornemens is om in 2023 een kleine enquête onder bezwaarmakers te houden om te onderzoeken hoe de bezwaarmaker het optreden van de commissie beoordeelt. Oorspronkelijk was de commissie dit voornemens om in 2020 en vervolgens in 2021 en 2022 te organiseren. Echter, door Covid-19 en de maatregelen daaromtrent is deze kleine enquête niet gestart.

7. BIJLAGEN

7.1 Overzichten algemene kamer

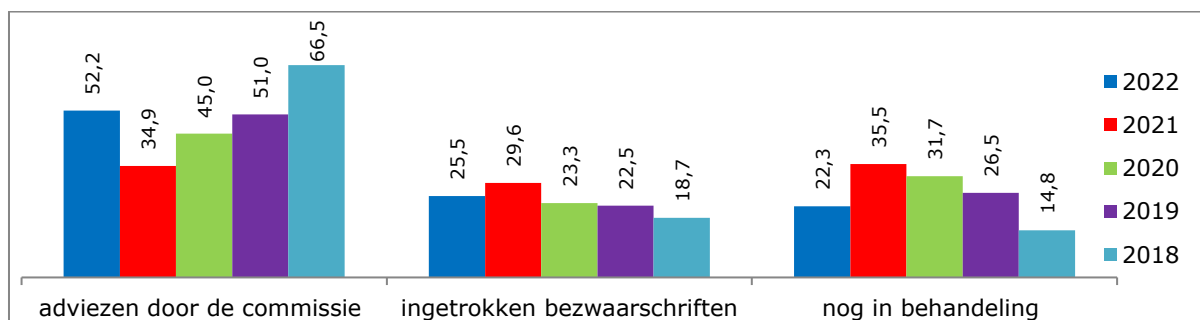
In 2022 werden er in totaal 219 bezwaarschriften ingediend. De verhouding ten opzichte van voorgaande jaren is hieronder geïllustreerd.



Overzicht het totaal aantal ingediende bezwaarschriften in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018.

Hieronder treft u een overzicht aan van de stand van zaken in 2022 over de afwikkeling van ingediende bezwaarschriften in vergelijking met 2021, 2019 en 2018 (in percentages).

Afhandeling	2022	2021	2020	2019	2018
adviezen door de commissie	52,2	34,9	45,0	51,0	66,5
ingetrokken bezwaarschriften	25,5	29,6	23,3	22,5	18,7
nog in behandeling	22,3	35,5	31,7	26,5	14,8
Totaal	100	100	100	100	100

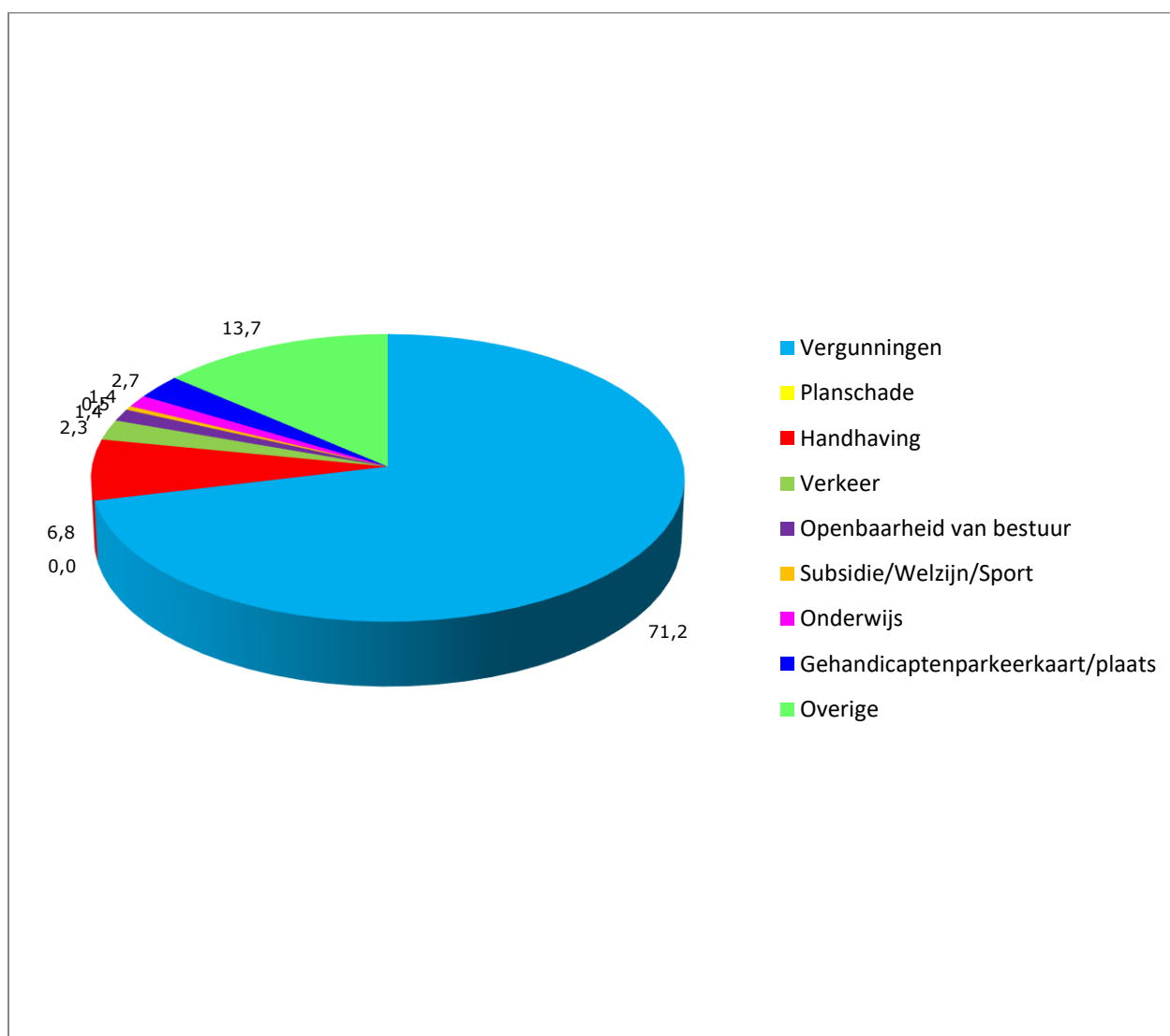


Overzicht over de stand van zaken over de afwikkeling in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 in percentages

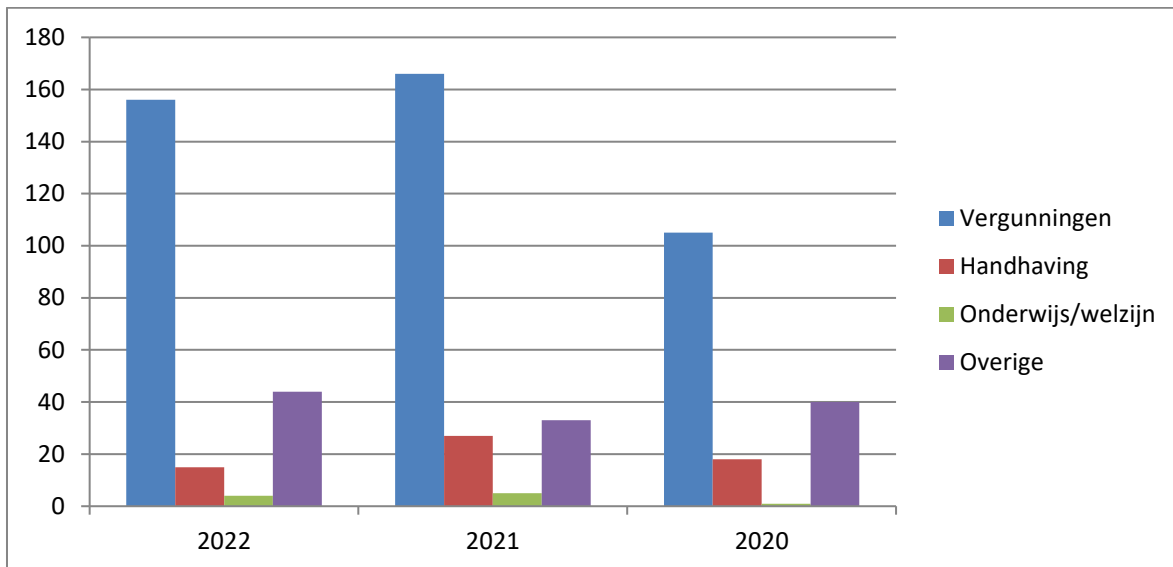
Hieronder treft u een overzicht aan van de ingediende bezwaarschriften in 2022 uitgesplitst naar onderwerp in verhouding tot 2021 en 2020.

Onderwerp	2022%	2022	2021%	2021	2020%	2020
Vergunningen	71,2%	156	72%	166	64,0%	105
Planschade	0%	0	1,0%	3	0,0%	0
Handhaving	6,8%	15	11,7%	27	11,0%	18
Verkeer	2,3%	5	1,3%	3	0,0%	0
Openbaarheid van bestuur	1,4%	3	3,0%	7	7,3%	12
Subsidie/Welzijn/Sport	0,5%	1	0,9%	2	1,2%	2
Onderwijs	1,4%	3	1,3%	3	0,6%	1
Gehandicaptenparkeerkaart/plaats	2,7%	6	4,3%	10	5,5%	9
Overige	13,7%	30	3,9%	9	10,4%	17
Totaal	100	219	100	231	100	164

Ingediende bezwaarschriften in 2022 t.o.v. 2021 en 2020 uitgesplitst naar onderwerp.



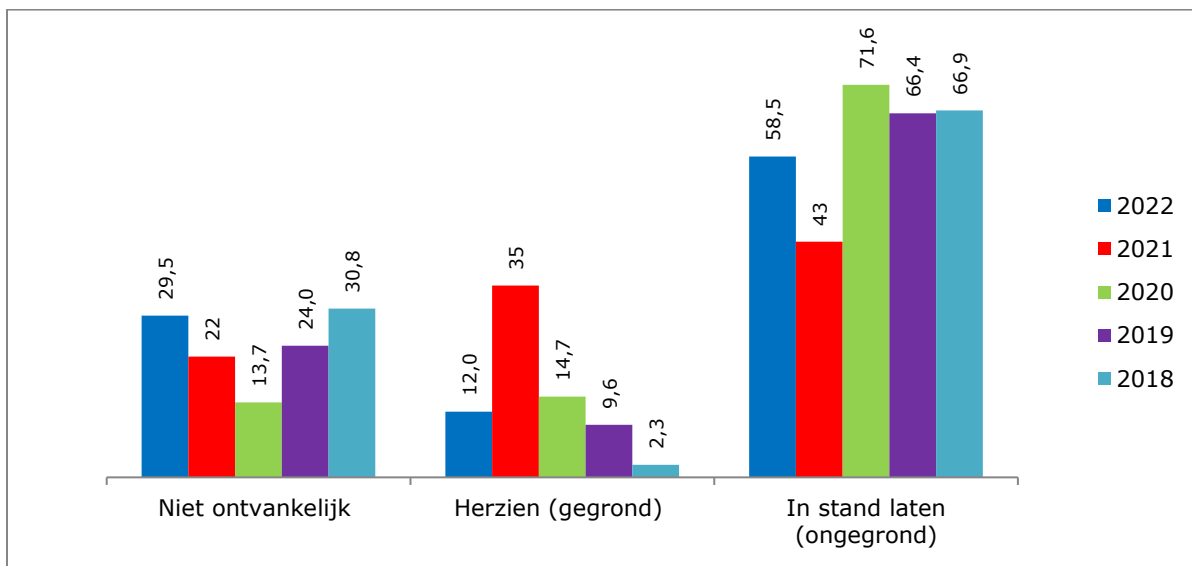
Ingediende bezwaarschriften in 2022 uitgesplitst naar onderwerp in percentages.



Ingediende bezwaarschriften in 2022 t.o.v. 2021 en 2020 uitgesplitst naar onderwerp in aantallen.

In 2022 heeft de commissie 166 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 is als volgt (in percentages):

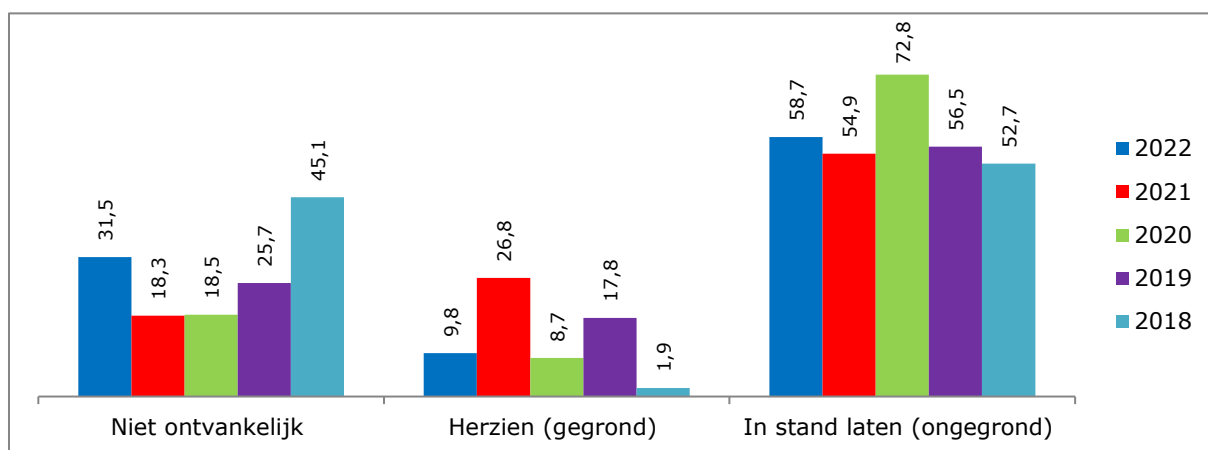
Adviezen	2022	2021	2020	2019	2018
Niet ontvankelijk	29,5	22	13,7	24,0	30,8
Herzien (gegrond)	12,0	35	14,7	9,6	2,3
In stand laten (ongegrond)	58,5	43	71,6	66,4	66,9



Overzicht over de uitgebrachte adviezen door de commissie in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 in percentages.

Hieronder treft u een overzicht aan over de stand van zaken in 2022 met betrekking tot de beslissing op bezwaar (in percentages). In 2022 zijn er 184 beslissingen op bezwaar genomen. De uitkomst van de beslissingen op bezwaar in vergelijking met voorgaande jaren is als volgt:

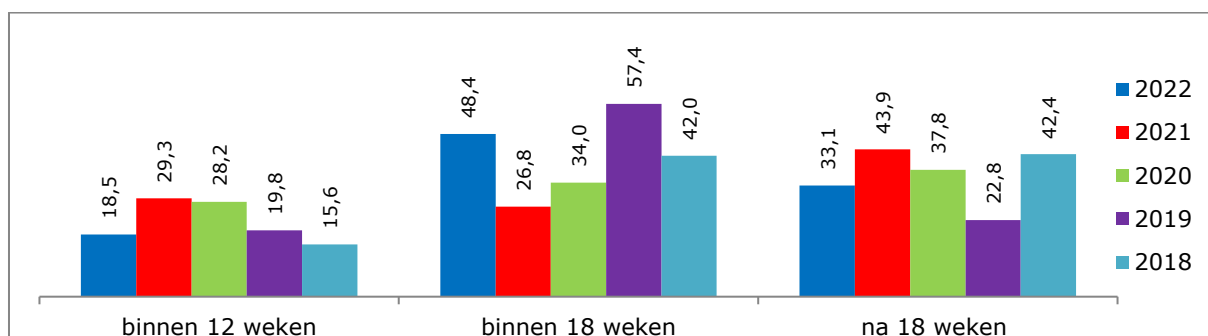
Beslissing op bezwaar	2022	2021	2020	2019	2018
Niet ontvankelijk	31,5	18,3	18,5	25,7	45,1
Herzien (gegrond)	9,8	26,8	8,7	17,8	1,9
In stand laten (ongegrond)	58,7	54,9	72,8	56,5	52,7



Overzicht beslissing afgehandelde bezwaarschriften in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 in percentages

De afhandelingstermijn van bezwaarschriften in 2022 in vergelijking met voorgaande jaren is als volgt (in percentages):

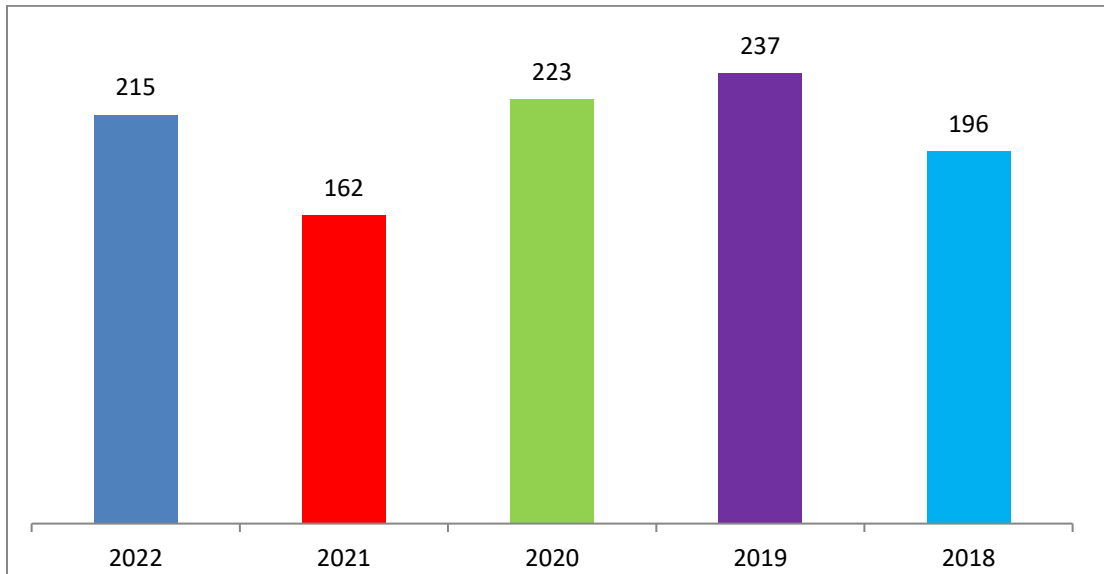
Afhandelingstermijn	2022	2021	2020	2019	2018
binnen 12 weken	18,5	29,3	28,2	19,8	15,6
binnen 18 weken	48,4	26,8	34,0	57,4	42,0
na 18 weken	33,1	43,9	37,8	22,8	42,4



Overzicht over de afhandelingstermijnen in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 in percentages

7.2 Overzichten sociale kamer

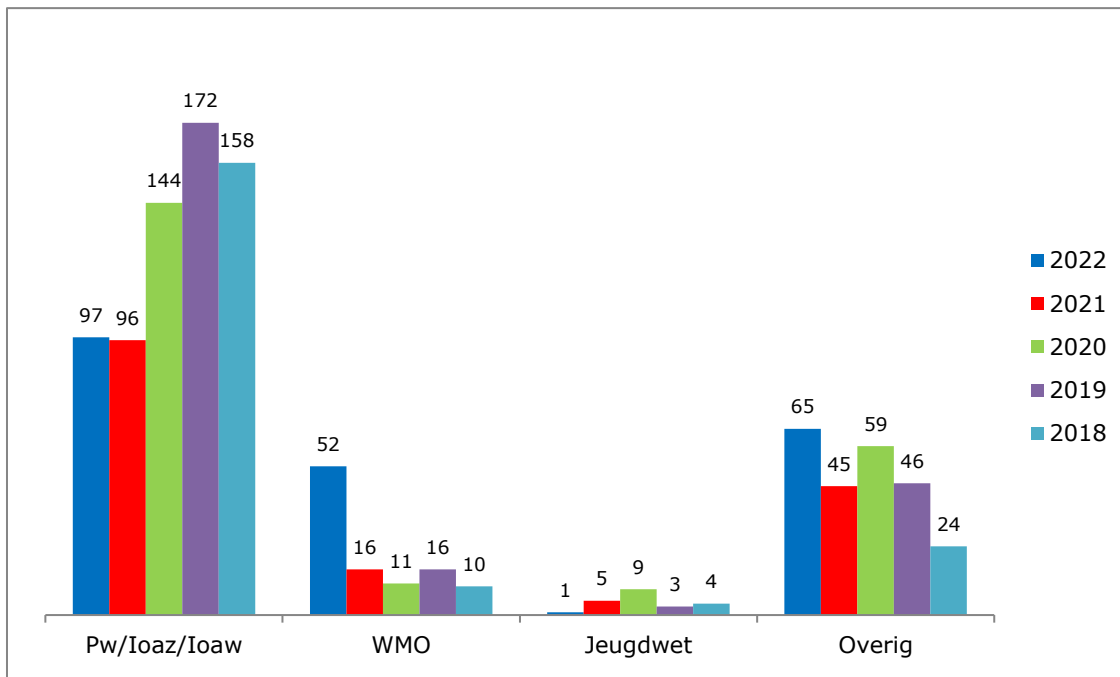
In 2022 werden er bij de sociale kamer in totaal 215 bezwaarschriften ingediend.



Overzicht van in 2022 ingediende bezwaarschriften in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018

Hieronder een overzicht van de ingediende bezwaarschriften naar hoofdonderwerp in vergelijking met de voorgaande jaren.

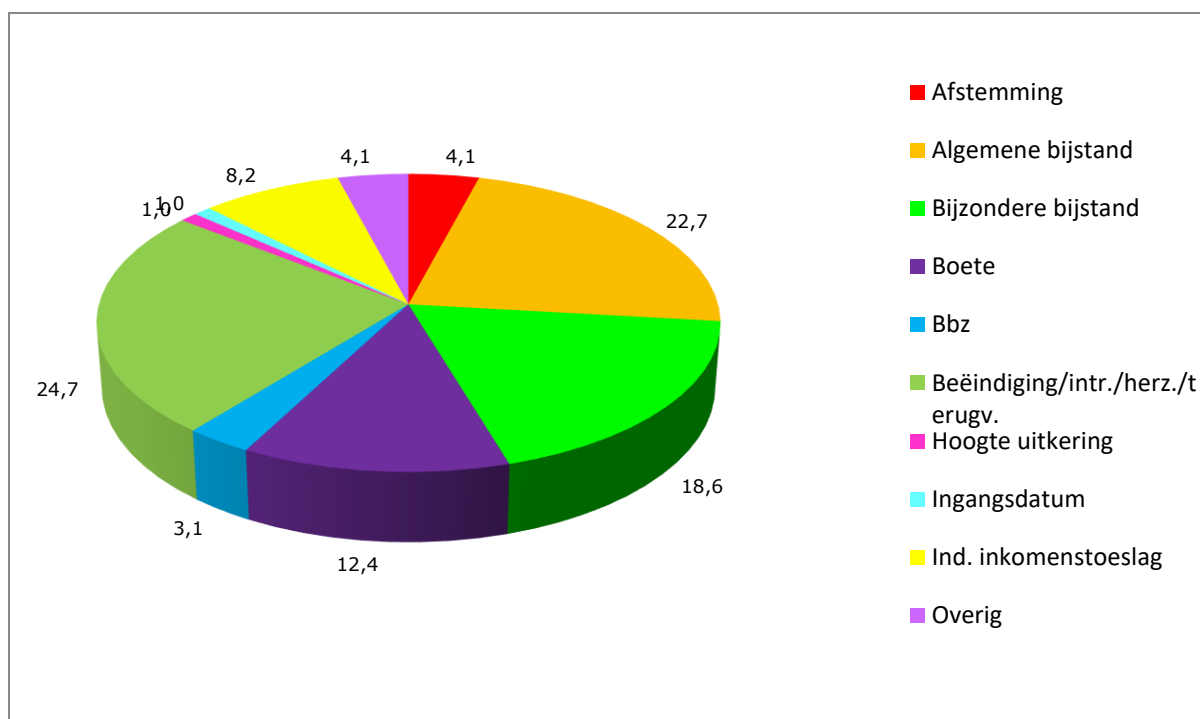
	2022	2021	2020	2019	2018
Pw/loaz/loaw	97	96	144	172	158
WMO	52	16	11	16	10
Jeugdwet	1	5	9	3	4
Overig	65	45	59	46	24
Totaal	215	162	223	237	293



Overzicht van in 2022 ingediende bezwaarschriften naar hoofdonderwerp in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018

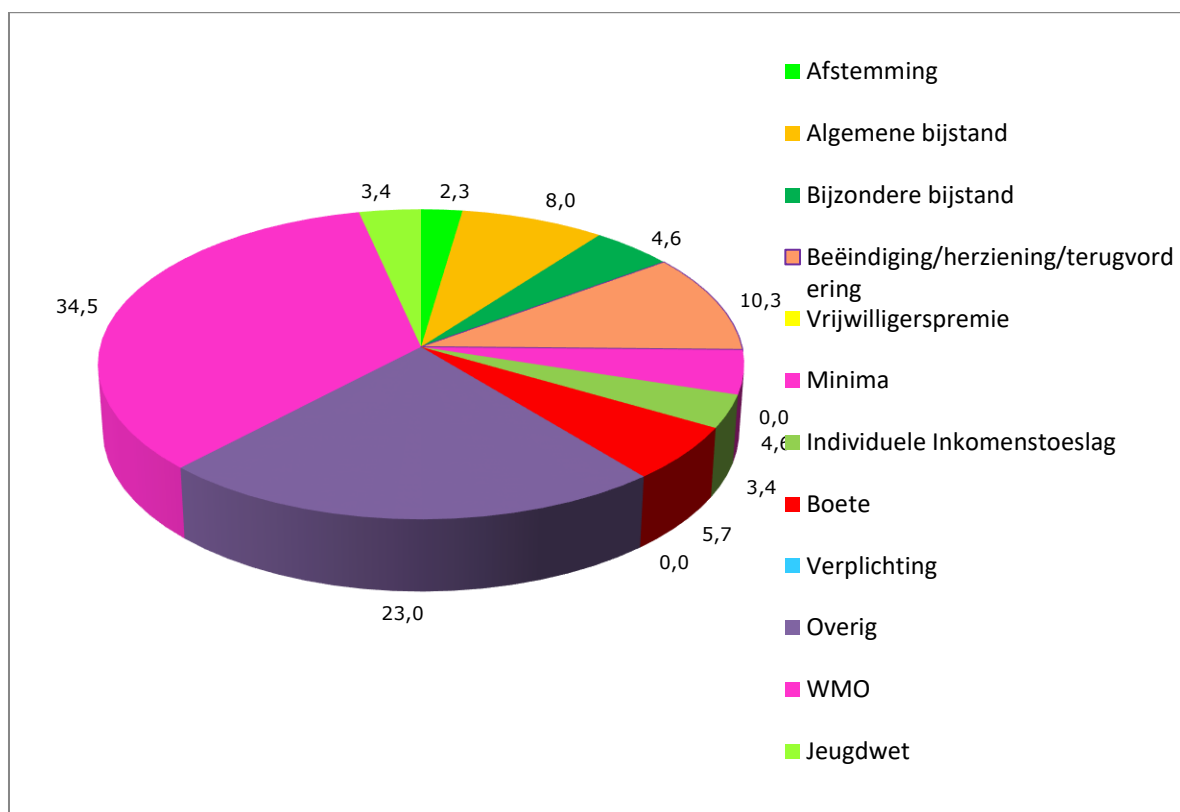
Overzicht naar soort bezwaarschrift ingediend in 2022 in vergelijking met 2021

	Aantallen	% (2022)	Aantallen	% (2021)
Soort				
Pw/loaw/loaz				
Afstemming	4	1,9	1	1,9
Afwijzing Algemene bijstand	22	10,2	26	4,9
Afwijzing Bijzondere bijstand	18	8,4	66	13,0
Boete	12	5,6	5	8,0
Bbz	3	1,4	1	1,2
Einde/herzien/intrekking/terugv.	24	11,2	25	21,0
Hoogte norm en/of toeslag	1	0,5	1	1,2
Ingangsdatum	1	0,5	2	2,5
Individuele inkomenstoelage	8	3,7	10	1,9
Overig	4	1,9	7	3,7
WMO				
Woonvoorzieningen	2	0,9	6	1,9
Vervoersvoorzieningen	14	6,5	0	3,1
Rolstoelvoorziening	0	0,0	0	0,0
Maatwerkvoorziening (beg+ HH)	36	16,7	5	4,9
Jeugdwet				
	1	0,5	9	3,1
Overige regelingen				
	65	30,2	59	27,8
Totaal	215	100	162	100



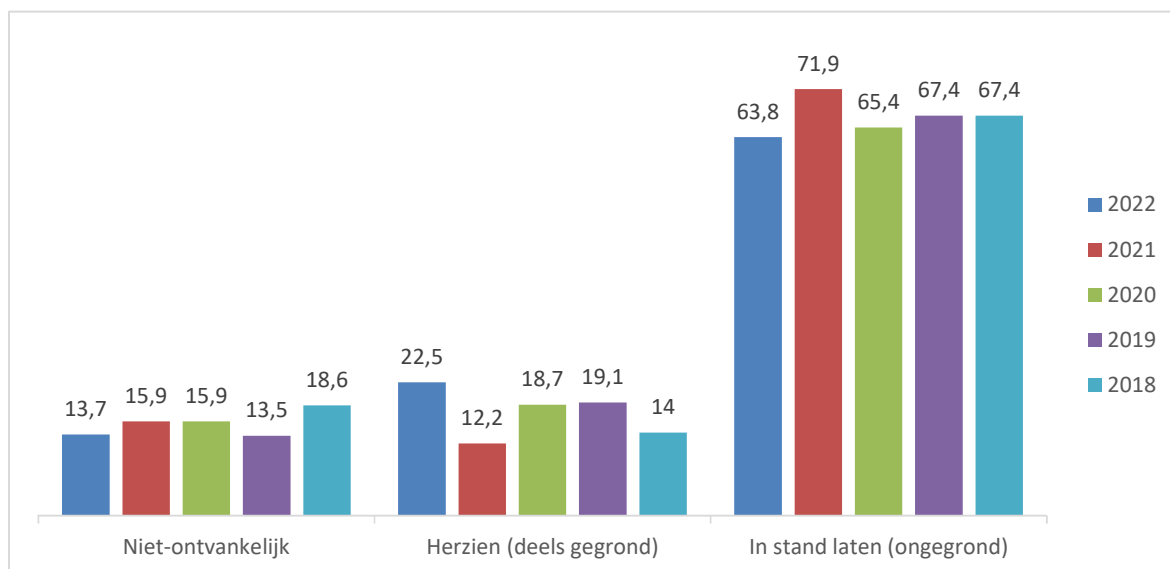
Ingetrokken bezwaarschriften na een nieuw besluit en gegronde bezwaarschriften naar soort in 2022

	Aantal 2022	Percentage 2022
Soort		
Pw/loaw/loaz		
Afstemming	2	2,3
Algemene bijstand	7	8,0
Bijzondere bijstand	4	4,5
Beëindiging/herziening/terugvordering	9	10,2
Vrijwilligerspremie	0	0,0
Minima	4	4,5
Individuele Inkomens toeslag	3	3,4
Boete	5	5,7
Verplichting	0	0,0
Overig (Pw en andere regelingen)	20	22,7
WMO	31	35,2
Jeugdwet	3	3,4
Totaal	88	100



In 2022 heeft de commissie 80 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 is als volgt (in percentages):

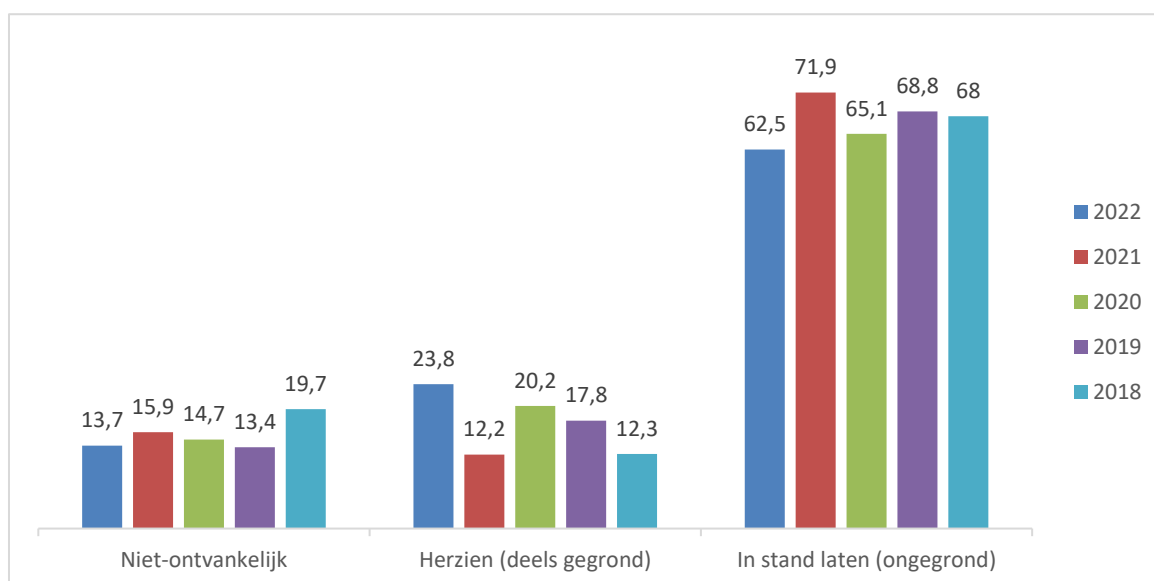
Adviezen	2022	2021	2020	2019	2018
Niet-ontvankelijk	13,7	15,9	15,9	13,5	18,6
Herzien (deels gegrond)	22,5	12,2	18,7	19,1	14
In stand laten (ongegrond)	63,8	71,9	65,4	67,4	67,4



Overzicht over de uitgebrachte adviezen door de commissie in 2022 in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 in percentages

Hieronder treft u een overzicht aan over de stand van zaken met betrekking tot de beslissing op bezwaar ten opzichte van voorgaande jaren (in percentages). In 2022 zijn er 80 beslissingen op bezwaar genomen.

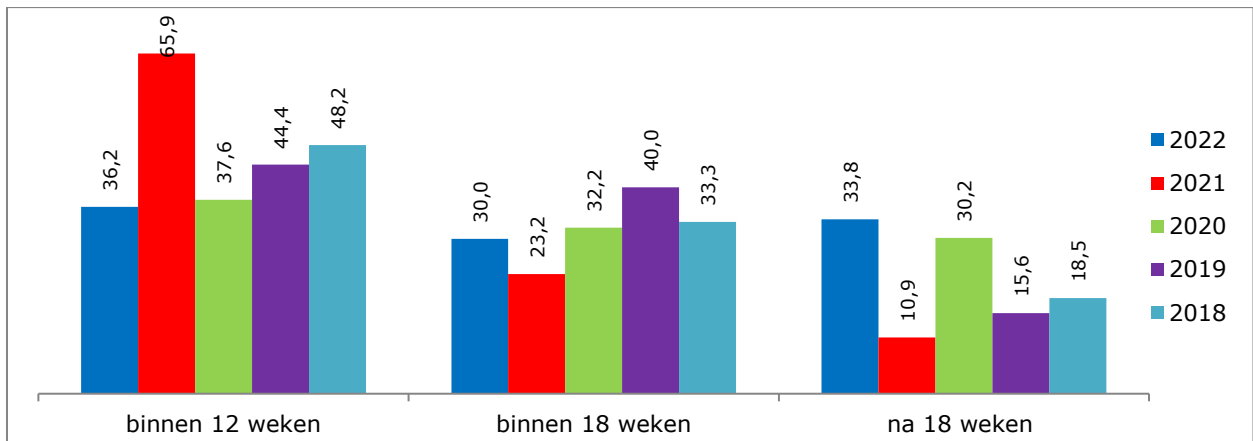
Beslissingen op bezwaar	2022	2021	2020	2019	2018
Niet-ontvankelijk	13,7	15,9	14,7	13,4	19,7
Herzien (deels gegrond)	23,8	12,2	20,2	17,8	12,3
In stand laten (ongegrond)	62,5	71,9	65,1	68,8	68



Overzicht beslissing afgehandelde bezwaarschriften in 2022 in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 in percentages

De afhandelingstermijn van bezwaarschriften in vergelijking met voorgaande jaren is als volgt (in percentages):

Afhandelingstermijn	2022	2021	2020	2019	2018
Binnen 12 weken	36,2	65,9	37,6	44,4	48,2
Binnen 18 weken	30,0	23,2	32,2	40,0	33,3
Na 18 weken	33,8	10,9	30,2	15,6	18,5



overzicht over de afhandelingstermijnen in 2022 in vergelijking met 2021, 2020, 2019 en 2018 in percentages