



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Gebiedsteams in Súdwest-Fryslân

*Toezicht naar de vakbekwaamheid en
cliëntgerichtheid bij de probleemanalyse en het
(gezins)plan*

Utrecht, juni 2023

Rapport gebiedsteams in Súdwest-Fryslân

Súdwest-Fryslân aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

- Onze integrale werkwijze.
- Methodisch werken volgens het Viervenster model wat we momenteel aan het doorontwikkelen zijn.
- Dat we betrokken, open en transparant zijn richting onze inwoners.
- Dat de inwoners zich gestimuleerd voelen om zelf de regie te pakken en dat het plan voelt als hun eigen plan.
- De Centrale Toegang.
- De bevoegdheid van onze medewerkers.
- De kenniskring voor deling van kennis en expertise.
- Medewerkers voelen zich gesteund door praktijkbegeleiders, gedragswetenschapper, managers.
- De doorontwikkeling van de gebiedsteams.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

- Afwegingskader ontwikkelen voor de Centrale Toegang.
- Het contactformulier toegankelijker maken.
- Meer lichte ondersteuning bieden.
- Actualiseren van de visiedocumenten en beleidsregels sociaal domein.
- Meer aandacht voor de richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming.
- Protocol Meldcode actualiseren en implementeren.
- Scholingsbeleid ontwikkelen zoals dossiervorming, regievoeren e.a.
- Inwoners informeren over hun rechten en plichten (klachtenprocedure, Jeugdstem en OCO).
- De rol van praktijkbegeleider en gedragswetenschapper verhelderen.

Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

- Het is toegankelijker om contact op te nemen met de gebiedsteams.
- Het proces rondom de aanmelding is helder voor de inwoner.
- Jeugdigen worden actief betrokken.
- De inwoner ontvangt een kwalitatief beter ondersteuningsplan.
- Inwoners weten waar zij terecht kunnen voor hun rechten en plichten (klachtenprocedure, Jeugdstem en OCO).
- Signalen van onveiligheid worden beter bespreekbaar gemaakt met ouders en jeugdige i.h.k.v. transparantie en samen beslissen.
- De inwoner ontvangt meer lichte ondersteuning.

Conclusie van de inspectie

De inspectie heeft een overwegend positief beeld gekregen van de gebiedsteams in Súdwest-Fryslân. In het afgelopen jaar is hard gewerkt om de kwaliteit van de hulp te verbeteren en het lijkt erop dat de gebiedsteams van Súdwest-Fryslân op de goede weg zijn. Zo is de formatie nagenoeg op orde, worden de visiedocumenten sociaal domein geactualiseerd en komt er meer aandacht op directieniveau voor het sociaal domein in Súdwest-Fryslân.

Dat er meer aandacht komt op directieniveau voor het sociale domein is nodig, gezien de beschreven verbeterpunten die de inspectie heeft geconstateerd. De gemeente lijkt gemotiveerd om deze zaken voortvarend aan te pakken. De inspectie heeft om deze reden vertrouwen in de kwaliteit van de door de gebiedsteams van Súdwest-Fryslân geboden jeugdhulp. De inspectie geeft geen vervolg aan het toezicht aan de gebiedsteams in Súdwest-Fryslân.



1 Inleiding

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) voerde in januari 2023 aangekondigd toezicht uit bij de gebiedsteams van de gemeente Súdwest-Fryslân.

Aanleiding: Toezicht bij lokale teams door de inspectie

Dit toezicht maakt deel uit van een reeks van toezichten die de inspectie uitvoert bij lokale teams in vijftien gemeenten in de periode oktober 2022 tot februari 2023. De IGJ is dit toezicht gestart omdat de lokale teams een centrale rol vervullen bij de toeleiding van jeugdigen en hun gezinnen naar passende hulp. Gemeenten zijn – in lijn met de transformatiedoelen in de Jeugdwet - gericht op de inzet van tijdige en passende hulp dichtbij huis. De inzet van lokale teams moet voorkomen dat problematiek verergert en inzet van zwaardere hulp nodig wordt. In veruit de meeste gemeenten hebben de lokale teams daarom de belangrijke taak gekregen om de situatie van kinderen en hun gezinnen in kaart te brengen, te beoordelen of en zo ja welke hulp nodig is, waar nodig te coördineren en in veel gevallen ook zelf hulp te bieden.

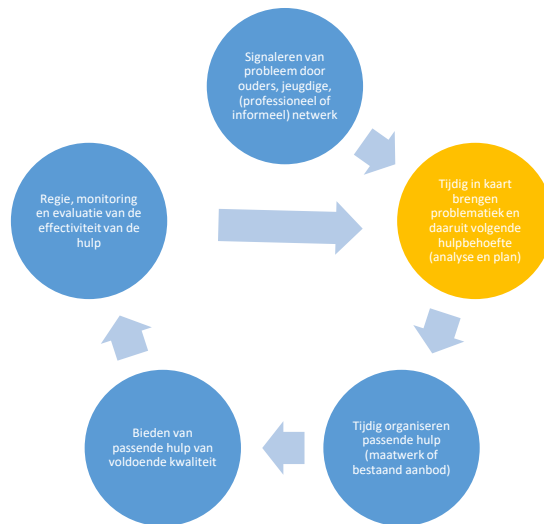
Doel van het toezicht

Zorgvuldige triage, een goede analyse en plan zijn de eerste belangrijke stappen om tot passende hulp voor een jeugdige te komen, of om een jeugdige en zijn ouders op een andere manier verder te helpen. De inspectie brengt met dit toezicht in beeld hoe de professionals van Súdwest-Fryslân die analyse en dat plan maken. Doen zij dit vakbekwaam en cliëntgericht en zijn ze hiervoor voldoende toegerust?

Het doel van het toezicht is dat de inspectie gerichte aanbevelingen kan doen om de vakbekwaamheid, cliëntgerichtheid en toerusting van de professionals verder te bevorderen. Specifiek bij het maken van de analyse en plan voor een jeugdige en zijn ouders door de lokale teams. De gebiedsteams in Súdwest-Fryslân zijn zogenaamde 0-100 teams die op basis van meerdere wetten (Jeugdwet, Wet Maatschappelijke Ondersteuning, Participatiewet, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, Wet passend onderwijs en Wet inburgering) hulp bieden aan inwoners van de gemeente.

De inspectie doet met dit rapport geen uitspraak over de probleemanalyse en plan bij huishoudens zonder kinderen. Daarnaast doet de inspectie geen uitspraak over activiteiten van het lokale team, zoals coördinatie van hulp en het bieden van (jeugd)hulp door het lokale team of over (preventieve) activiteiten van het sociale team, zoals het versterken van de pedagogische basis in de wijk.

De inspectie wil met haar toezicht bijdragen aan de borging van belangrijke kwaliteitsaspecten, zoals de deskundigheid van professionals in de lokale teams en de cliëntgerichtheid en rechtsbescherming van jeugdigen en ouders. Daarnaast realiseert de inspectie zich de opgave van de lokale teams om door te ontwikkelen, en wil zij een positieve bijdrage leveren aan deze transformatie. Nadat de IGJ de vijftien toezichtonderzoeken heeft uitgevoerd in de gemeenten, stelt zij een overkoepelende rapportage op. Doel hiervan is de bevindingen uit de vijftien toezichtbezoeken te duiden in relatie tot het *Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming* en de *Hervormingsagenda Jeugd*.



Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader dat de IGJ hanteert bij het toezicht op de kwaliteit van jeugdhulp: Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

Omdat de inspectie binnen dit toezicht kijkt naar de vakbekwaamheid en cliëntgerichtheid van professionals in de lokale teams bij de probleemanalyse en plan, is een selectie gemaakt van de normen waarop het toezicht zich heeft gericht. Dit zijn de normen 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3 en 3.4 van het JIJ-kader.

Het volledige JIJ-kader is te vinden op: www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader.

De voor dit toezicht geselecteerde normen zijn nader geoperationaliseerd aan de hand van de volgende documenten en richtlijnen:

- [Basisfuncties voor lokale teams in kaart](#)
- [Kwaliteitskader werken aan veiligheid voor lokale teams](#)
- [Samen werken aan feitenonderzoek](#)
- [Samen met ouders en jeugdigen beslissen over passende hulp](#)

2 Conclusie

Dit hoofdstuk geeft de conclusies van de inspectie uit dit toezicht weer. Hierbij heeft de inspectie oog voor wat goed gaat en wat beter kan.

Wat gaat goed?

In beeld krijgen van wensen, behoeften en mogelijkheden ouders en jeugdigen

De medewerkers van de centrale toegang vormen zich als eerste een beeld van de wensen, behoeften en mogelijkheden van de ouders en jeugdigen. Dit doen zij op basis van een aantal vooraf bepaalde onderwerpen. Naar aanleiding van dit beeld worden ouders en jeugdigen in een wekelijks werkoverleg gekoppeld aan een medewerker met een passend specialisme. Aan het werkoverleg nemen gebiedsteammedewerkers, een medewerker van de centrale toegang en een praktijkbegeleider deel.

De gekoppelde gebiedsteammedewerker vormt zich vervolgens een beeld van de situatie van ouders en jeugdigen middels een systematische benadering 'de brede vraagverheldering'. Momenteel wordt de methodiek 'het Viervenster model' geïmplementeerd.

Deskundigheid medewerkers

Medewerkers van het gebiedsteam met het specialisme jeugd beschikken over een registratie bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Zij functioneren allemaal op hbo-niveau. Daarnaast worden zij inhoudelijk en organisatorisch ondersteund door praktijkbegeleiders, managers en een gedragswetenschapper. Ook is er een opleidingsregisseur aangenomen om de deskundigheid van de medewerkers op peil te houden en verder te vergroten.

Begrip, vertrouwen en eigen regie ouders en jeugdigen

Ouders en jeugdigen geven aan dat zij zich gehoord en begrepen voelen door de medewerkers van de gebiedsteams. De medewerkers besteden veel aandacht aan het luisteren naar de ouders en jeugdigen. Daarbij geven medewerkers ook hun grenzen aan en vertellen ze aan ouders en jeugdigen wat wel en niet mogelijk is. Ze geven alternatieven en luisteren naar alternatieven die ouders en jeugdigen aandragen.

Dezelfde gebiedsteammedewerker blijft gekoppeld aan ouders en jeugdigen, ook wanneer zij later nieuwe hulpvragen hebben.

Wat kan beter?

Afwegingskaders

De centrale toegang leidt meldingen door naar de gebiedsteammedewerkers en geven de melding een bepaalde urgentie mee. Zij hanteren hiervoor een aantal criteria zoals veiligheid, reeds aanwezige hulpverlening, emotie en de inhoud van de hulpvraag van de inwoner. Een melding wordt altijd door minimaal twee medewerkers beoordeeld.

Voor het wel of niet doorzetten van een melding of het bepalen van de urgentie heeft de centrale toegang niet de beschikking over een afwegingskader waarin staat beschreven bij welke factoren zouden moeten leiden naar een bepaalde beslissing.

Afwegingskaders verkleinen de kans op willekeurige beslissingen van de centrale toegang en vragen een motivatie/verantwoording wanneer er wordt afgeweken van het afwegingskader.

Dossiervoering

Het systeem waarin de dossiers worden vastgelegd ondersteunen de medewerkers van de gebiedsteams onvoldoende. In de dossiers is het lastig navolgbaar welke hulpverlening is ingezet en of deze aansluit op de hulpvraag van ouders en jeugdigen.

Daarnaast ziet de inspectie dat gebiedsteammedewerkers de gemaakte keuzes in de hulpverleningstrajecten soms onnauwkeurig vastleggen.

Informerende rechtspositie ouders en jeugdigen

Ouders en jeugdigen zijn niet actief op de hoogte gesteld van de beschikbaarheid van een onafhankelijke vertrouwenspersoon van Jeugdstem (voorheen AKJ) en van de klachtenprocedure. De klachtenprocedure staat wel beschreven op de website van de gemeente.

Wat moet beter?

Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

Van de negen personeelsdossiers die de inspectie heeft ingezien, ontbrak in twee personeelsdossiers een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG). De inspectie verwacht dat dit op orde wordt gebracht en dat zij hierover wordt geïnformeerd.

Borgen proces oppakken melding

In de dossiers ziet de inspectie dat de mogelijkheid bestaat dat hulpvragen van inwoner(s) niet zijn opgepakt. Daaruit concludeert de inspectie dat het proces rondom het oppakken van een melding niet voldoende geborgd is.

Vervolg

De inspectie heeft een overwegend positief beeld gekregen van de gebiedsteams in Súdwest-Fryslân. Zoals de managers vertelden aan de inspectie hebben de gebiedsteams beleidsmatig de afgelopen jaren stil gestaan. In het afgelopen jaar is hard gewerkt om dit in te halen en lijken de gebiedsteams van Súdwest-Fryslân weer op de goede weg. Zo is de formatie nagenoeg op orde, worden de visiedocumenten sociaal domein geactualiseerd en komt er meer bestuurlijke aandacht voor het sociaal domein in Súdwest-Fryslân.

Dat er meer aandacht op directieniveau komt voor het sociale domein is nodig, gezien de beschreven verbeterpunten die de inspectie heeft geconstateerd. De gemeente lijkt gemotiveerd om deze zaken voortvarend aan te pakken, zo is te lezen in 'Súdwest-Fryslân aan het woord' (pag. 2). De inspectie heeft om deze reden vertrouwen in de kwaliteit van de door de gebiedsteams van Súdwest-Fryslân geboden jeugdhulp. De inspectie geeft geen vervolg aan het toezicht aan de gebiedsteams in Súdwest-Fryslân.

De inspectie vertrouwt erop dat de gemeente de verbeterpunten onder 'wat moet beter' en 'wat kan beter' binnen afzienbare tijd op orde brengt.

Nadat de IGJ de vijftien toezichtonderzoeken heeft uitgevoerd in de gemeenten, stelt de IGJ een overkoepelende rapportage op. Doel hiervan is de bevindingen uit de vijftien toezichtbezoeken te duiden in relatie tot het *Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming* en de *Hervormingsagenda Jeugd*.

3 Beschrijving van gebiedsteams in gemeente Súdwest-Fryslân

Positie, rol en taak

In Súdwest-Fryslân vallen de gebiedsteams direct onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. De gemeente heeft ervoor gekozen om de gebiedsteams een centrale rol te laten vervullen in het sociaal domein bij de toegang naar zorg en ondersteuning. De gebiedsteams zijn voor inwoners van 0 tot 100 jaar (alle leeftijden) en richten zich op een breed scala aan gebieden, namelijk:

- Jeugdwet
- Wet maatschappelijke ondersteuning
- Participatiewet
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening
- Wet passend onderwijs
- Wet inburgering

In 2015 heeft de gemeente Súdwest-Fryslân het beleidsplan 'Veerkracht in het sociaal domein' geschreven. In dit beleidsplan staat beschreven dat de gebiedsteams werken volgens drie uitgangspunten:

- Voorkomen van overlap (één huishouden, één aanpak, één regisseur).
- Minder doorverwijzingen naar specialistische zorg.
- Nieuw ondersteuningsaanbod: hierbij staan voorkomen/preventie, goede basisvoorzieningen en gebiedsteams als eerste aanspreekpunt voor bewoners centraal.

Ook de termen 'Mienskip' en 'Mei-Inoar' komen geregeld terug in de beleidsteksten en lijken de basis te vormen voor het beleid van Súdwest-Fryslân op het sociaal domein. Dit zijn Friese begrippen die vrij vertaald de onderlinge verbondenheid, die wordt ingezet om de gemeenschap te beschermen, aanduidt.

Om invulling te geven aan het principe 'één huishouden, één aanpak, één regisseur' hebben de gebiedsteams de definitie integraal werken verder uitgewerkt. Daarbij staat het werken met 'T-shaped professionals' centraal. Dat wil zeggen dat een professional een specialisme op één van de hierboven beschreven wetten heeft (verticale lijn in de T), en daarnaast generalistische kennis en vaardigheden bezit (horizontale lijn T).

In de praktijk betekent dit dat, wanneer een medewerker van het gebiedsteam betrokken is bij een huishouden, deze medewerker het aanspreekpunt blijft van het huishouden. Dit is ook het geval wanneer er in het huishouden vragen ontstaan op andere vlakken. In dat geval kan er binnen het gebiedsteam expertise worden ingeschakeld.

Gebiedsteams hebben de taak om zelf uitvoering te geven aan lichte ondersteuningsvragen en pas wanneer de ondersteuningsvraag te complex wordt, huishoudens door te verwijzen naar specialistische hulp. Uit een evaluatie van BMC in 2019 kwam onder andere naar voren dat het uitvoeren van lichte ondersteuningsvragen toen nog onvoldoende tot zijn recht kwam.

Organisatie en werkwijze gebiedsteams in Súdwest-Fryslân

Súdwest-Fryslân beschikt over vier gebiedsteams die elk een eigen gebied onder hun hoede nemen. Er is één gebiedsteam voor Bolsward e.o., één voor Sneek Noord, één voor Sneek Zuid en één voor het buitengebied.

De vier teams zijn van gelijkwaardige grootte en in totaal werken er tussen de 140 en 145 medewerkers (115 fte). Ongeveer 40 medewerkers daarvan hebben als specialisme jeugd. Elk team heeft een manager en een praktijkbegeleider. Zij hebben allen een eigen specialisme. Zo zijn er twee praktijkbegeleiders en is er één manager met het specialisme jeugd. Verder is er één gedragswetenschapper in dienst van de gemeente, die beschikbaar is voor consultatie en advies bij besluitvorming. De medewerkers die in een team zitten waar de praktijkbegeleider een ander specialisme heeft dan jeugd, kunnen ook de praktijkbegeleiders die jeugd als specialisme hebben benaderen als ze dat nodig vinden.

Klantcontactcentrum

Het proces van toegang tot hulp is als volgt ingericht: inwoners van Súdwest-Fryslân kunnen zowel telefonisch als via de website van de gemeente (met behulp van een contactformulier) contact zoeken over hun hulpvraag. Wanneer zij dit doen, krijgen zij contact met het klantcontactcentrum. Het klantcontactcentrum beoordeelt of de vraag een vraag is voor het gebiedsteam, of dat inwoners op een andere plek beter geholpen kunnen worden.

Centrale toegang

Wanneer het klantcontactcentrum besluit de hulpvraag door te sturen aan een gebiedsteam, komen inwoners eerst terecht bij het team 'centrale toegang'. Medewerkers van de centrale toegang hebben, net als de gebiedsteammedewerkers, ook ieder een eigen specialisme. Deze medewerkers hebben als taak de inwoners binnen twee werkdagen terug te bellen en de ondersteuningsvraag te verhelderen. Inwoners kunnen ook rechtstreeks bij de centrale toegang aangemeld worden door schoolmaatschappelijk werkers die onderdeel uitmaken van de gebiedsteams of andere (externe) professionals.

De centrale toegang kan enkelvoudige ondersteuningsvragen zelf afhandelen door te verwijzen naar het voorliggende veld. Is dit niet aan de orde en zijn de ondersteuningsvragen complex, dan leidt de centrale toegang de inwoners door naar het gebiedsteam van het gebied waar de inwoner woonachtig is. De centrale toegang houdt hierbij rekening met de achtergrond van de ondersteuningsvraag en koppelen hier een passend specialisme aan.

Gebiedsteam

De medewerker van het gebiedsteam maakt vervolgens een afspraak met de inwoner, bij voorkeur bij de inwoner thuis. Tijdens deze afspraak vormen de medewerkers, middels een brede vraagverheldering, zich een beeld van het gezin op meerdere leefgebieden. De brede vraagverheldering vormt de basis voor het ondersteuningsplan.

Ontwikkeling gebiedsteams in Súdwest-Fryslân

De managers van de gebiedsteams gaven aan dat de gebiedsteams mede door corona uit een roerige periode komen. Er leek sprake van verwaarloosde teams, waarbij een hoog verloop onder gebiedsteammedewerkers, praktijkbegeleiders en teammanagers was en een hoog ziekteverzuim waar geen vervanging voor kwam. Medio 2022 was er een forse wachtlijst. Om de wachtlijsten weg te werken is er ruimte gemaakt in de formatie voor vijf extra full time employees (fte). Ten tijde van het bezoek, begin 2023, waren de wachtlijsten grotendeels weggewerkt. Ook was de formatie tijdens het bezoek redelijk op orde. Alle gebiedsteams zijn compleet en elk team beschikt over een praktijkbegeleider en een manager. Overkoepelend is er een gedragswetenschapper in dienst en is een opleidingsregisseur aangenomen, die nog niet gestart is.

Daarnaast vertelden de managers dat de afgelopen jaren de ontwikkeling van de gebiedsteams beleidsmatig stil heeft gestaan, mede door alle discontinuïteit onder medewerkers. Er komt op directieniveau meer aandacht voor het sociaal domein.. Daarnaast vertelden de managers dat ze de visiedocumenten sociaal domein, die voor de transitie van de jeugdhulp in 2015 geschreven zijn, gaan actualiseren.

4 Bevindingen

Dit hoofdstuk geeft de bevindingen van de inspectie uit het toezicht weer. De rapportage volgt de normen uit het JIJ-kader:

- Thema 1 gaat over de wijze waarop het lokale team de wensen en behoeften van de jeugdige en ouders in beeld krijgt. Hierbij is van belang dat de jeugdige en zijn ouders waar mogelijk de regie hebben, dat zij met respect worden behandeld en begrip en vertrouwen ervaren.
- Thema 2 gaat over de vakbekwaamheid van de professional in het lokale team. Daarbij kijkt de inspectie naar de professionaliteit bij het bepalen van de noodzakelijke hulp, het inschatten van de veiligheid en het methodisch handelen.
- Uit thema 3 van het JIJ-kader heeft de inspectie uitgelicht dat jeugdigen en ouders de mogelijkheid moeten hebben te reageren op hun plan, en dat hen op de mogelijkheden wordt gewezen waar zij terecht kunnen wanneer zij niet tevreden zijn over het lokale team.

Thema 1: Wensen en behoeften in beeld, jeugdigen en ouders hebben regie en worden met respect behandeld



Beeld



Eigen regie



Respect

Norm 1.1



Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.

Wat gaat goed?

Jeugdigen, ouders en professionals kunnen contact opnemen met de gebiedsteams via de website van de gemeente of door te bellen naar het klantcontactcentrum. Het klantcontactcentrum leidt de inwoners en de professionals door naar de medewerkers van de centrale toegang. Daarnaast kunnen medewerkers van het gebiedsteam op school (schoolmaatschappelijk werkers) inwoners verwijzen naar de centrale toegang.

Professionals kunnen contact opnemen met de centrale toegang voor informatie, advies, afstemming en het doen van een melding voor de inwoner.

De medewerkers van de centrale toegang zetten de eerste stappen om de wensen, behoeften en mogelijkheden van jeugdigen en ouders in beeld te krijgen. Zij geven aan dat ze, conform het proces van de centrale toegang, ouders vragen naar hun omstandigheden op diverse leefgebieden. Dit betreft onderstaande leefgebieden:

- Gezondheid en gedrag;
- Huisvesting (huishouden, gezinssamenstelling, wonen);
- Dagbesteding (school/werk/elders);
- Sociaal netwerk;
- Inkomen/schulden;
- Veiligheid.

Daarnaast vraagt de centrale toegang naar de hulpvraag en de context van de hulpvraag. Deze informatie noteren zij in het digitale registratiesysteem. De medewerkers van de centrale toegang geven aan dat zij bij relatief eenvoudige hulpvragen ook kunnen doorverwijzen naar voorliggende en algemene voorzieningen. Dit is vrijwel nooit het geval bij zaken waar het jeugdigen betreft. In deze zaken leiden ze ongeveer 90-95% door naar het gebiedsteam.

Nieuwe zaken die zijn doorgeleid naar het gebiedsteam worden verdeeld in het wekelijkse werkverdelingsoverleg. Aan dit overleg nemen de medewerkers van het gebiedsteam deel, alsook de praktijkbegeleider en een medewerker van de centrale toegang. Gebiedsteammedewerkers en medewerkers van de centrale toegang geven aan dat zij de zaken gezamenlijk verdelen op basis van beschikbare tijd en specialisme van de gebiedsteammedewerker.

Wanneer er geen passende gebiedsteammedewerker beschikbaar is, wordt de zaak op de wachtlijst geplaatst. De inspectie heeft in opgestuurde documenten ingezien dat er momenteel niet of nauwelijks sprake is van een wachtlijst.

De gebiedsteammedewerker plant een afspraak in met de inwoner(s). Gebiedsteammedewerkers geven aan dat zij het liefste beide ouders/verzorgers van de jeugdige spreken. De snelheid van de eerste afspraak verschilt volgens de gebiedsteammedewerkers, dit kan variëren tussen drie werkdagen en drie weken. Urgentie speelt een rol bij de snelheid, zo zijn er bijvoorbeeld aparte afspraken wanneer de melding voortkomt uit een Friese aanpak huiselijk geweld-melding (FAHG). In dat geval is de afspraak dat het eerste huisbezoek binnen twee werkdagen plaatsvindt.

Tijdens het eerste huisbezoek vormt de gebiedsteammedewerker een beeld van de inwoner. Dit doen zij aan de hand van de systematische benadering 'brede vraagverheldering'. Dit wil zeggen dat zij een gesprek voeren met de inwoner(s) waarin aandacht is voor alle leefgebieden, en niet alleen het leefgebied op het vlak van de hulpvraag. Gebiedsteammedewerkers geven aan dat wanneer er sprake is van crisis zij vooral kijken naar wat er op dat moment nodig is. Tijdens de huisbezoeken spreken of zien de gebiedsteammedewerkers in principe de jeugdige. Zij zien de jeugdige altijd, zo geven zij aan, tenzij er redenen zijn waarom dit niet mogelijk is. Het spreken van de jeugdige hangt van de omstandigheden af. Zo spreken gebiedsteammedewerkers bijvoorbeeld niet met de jeugdige wanneer andere externe hulpverleners al met de jeugdige in contact zijn.

Wat kan beter?

De medewerkers van de centrale toegang geven in gesprekken met de inspectie aan dat het contactformulier op de website van de gemeente wel versimpeld zou mogen worden. Nu is dit een uitgebreid formulier met kleine letters, gedetailleerd en met een hoog taalniveau. Mogelijk verhoogt dit voor inwoners de drempel om contact te leggen met het gebiedsteam.

Zoals hierboven beschreven leiden medewerkers van de centrale toegang meldingen door naar het gebiedsteam. De medewerkers van de centrale toegang geven aan dat zij de meldingen met elkaar, met praktijkbegeleiders en de gedragswetenschapper kunnen bespreken. Zij beschikken echter niet over een afwegingskader of richtlijnen waarin beschreven staat wanneer zij verwijzen naar voorliggende voorzieningen of het gebiedsteam.

Ditzelfde geldt voor de bepaling van de urgentie van een melding. Medewerkers van de gebiedsteams geven aan dat zij het momenteel subjectief vinden wanneer er een hoge of lage urgentie gekoppeld is aan een melding. Medewerkers van de centrale toegang geven aan dat zij hiervoor letten op veiligheid, reeds aanwezige hulpverlening, emotie en de inhoud van de hulpvraag van de inwoner. Ook hanteert de centrale toegang bij de weging van de urgentie het vierogenprincipe.

Tijdens de eerste huisbezoeken hanteren de gebiedsteammedewerkers de systematische benadering van de 'brede vraagverheldering'. De managers vertellen dat het 'vier-venstermodel'

onlangs is geïntroduceerd bij de gebiedsteams en dat deze methodiek momenteel geïmplementeerd wordt. In de dagelijkse praktijk gebruiken de gebiedsteammedewerkers deze methode nog nauwelijks. Volgens de gedragswetenschapper en praktijkbegeleiders is het vier-venstermodel een verbetering, qua methodiek, ten opzichte van de 'brede vraagverheldering'.

Norm 1.2



Jeugdigen en ouders hebben, waar mogelijk, regie over hun leven en welbevinden.

Wat gaat goed?

Volgens de visie van de gebiedsteams in Súdwest-Fryslân blijft de betrokken gebiedsteammedewerker betrokken bij de inwoner, ook wanneer de vorige hulpvraag al afgesloten is en de inwoner een nieuwe hulpvraag heeft.

Medewerkers van de centrale toegang geven aan dat zij, wanneer zij inwoners bellen, uitleg geven over het te lopen proces en de mogelijke wachttijd. Ook wanneer gebiedsteammedewerkers voor het eerst met de inwoners spreken besteden zij aandacht aan de stappen die zij met de inwoners kunnen doorlopen. Dit wordt bevestigd door de gesproken ouders.

Gebiedsteammedewerkers vertellen dat het maken van afspraken over regie met ouders een belangrijk onderdeel is van hun werk. Daarbij geven ze aan dat ze altijd open, eerlijk en transparant naar ouders zijn. Ze zijn gericht op de eigen motivatie en kracht van de jeugdigen en ouders. En wanneer ze zich zorgen maken over de veiligheid van de jeugdigen, bespreken de gebiedsteammedewerkers dit met ouders.

Ouders en jeugdigen geven aan dat hun eigen regie is gestimuleerd. Zo kon de gesproken jeugdige zelf hulp afwijzen en heeft de inspectie in de dossiers gezien dat er van externe hulpverlener gewisseld kon worden vanwege het ontbreken van een klik met de hulpverlener. Ouders vertellen dat de gebiedsteammedewerker mogelijke vormen van hulpverlening voorstelt op basis van hun hulpvraag. Daarnaast blijkt uit gesprekken met ouders dat het plan, wat opgesteld wordt door de gebiedsteammedewerker, voelt als hun eigen plan en dat zij de mogelijkheid hebben om mee te lezen met dit plan.

Wat kan beter?

Ouders geven in de digitale vragenlijst aan dat de jeugdigen over het algemeen gesproken worden met ouders erbij. De gedragswetenschapper en een praktijkbegeleider geven aan dat het uitvoering geven aan de richtlijn 'Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp' omtrent het spreken of zien van jeugdigen en het spreken van beide ouders nog verbeterpunten zijn voor de gebiedsteams. Nu is dit vaak nog afhankelijk van de casus en de individuele gebiedsteammedewerker.

De inspectie vindt het actief betrekken van jeugdigen bij het onderzoek (in het kader van de jeugdwet) essentieel. Dit zorgt ervoor dat jeugdigen achter het uiteindelijke plan en het ingezette hulpaanbod staan. De inspectie verwacht dat de richtlijn “we spreken altijd de jeugdige zelf, tenzij” hier van toepassing wordt.

De inspectie kon uit de dossiers niet herleiden wanneer de hulpvraag ‘goed genoeg’ is beantwoord voor de ouders en jeugdigen en dus wanneer de hulpverlening afgesloten kan worden.

Gebiedsteammedewerkers vertellen ouders of jeugdigen niet wat zij kunnen doen wanneer zij het contact met het medewerker van het gebiedsteam niet meer prettig vinden. Dit blijkt ook uit de digitale vragenlijst die de inspectie heeft uitgezet onder ouders en jeugdigen die geholpen worden door een gebiedsteams van Súdwest-Fryslân.

Norm 1.3



Jeugdigen en ouders worden met respect behandeld en ervaren begrip, vertrouwen en veiligheid.

Wat gaat goed?

Managers vertellen dat zij bij het aannamebeleid letten op het inlevingsvermogen, gesprekstechnieken en de positionering in het gezin van de gebiedsteammedewerker.

De medewerkers van de centrale toegang geven aan dat zij zonder oordeel kunnen luisteren naar de verhalen van ouders. Hun doel is voornamelijk om het verhaal van de ouders helder te krijgen. Wanneer ouders niet door een medewerker van de centrale toegang gehoord willen worden, worden zij doorgezet naar het gebiedsteam. Zij helpen de ouders dan verder.

In één van de gebiedsteams werkt een medewerker die Arabisch spreekt en extra uren beschikbaar heeft om te fungeren als tolk. Door de inzet van deze medewerker lukt het om in sommige gevallen beter aan te sluiten bij een gezin.

De gebiedsteammedewerkers vertellen dat ze veel aandacht besteden aan het opbouwen van een werkrelatie met ouders en jeugdigen. Zowel ouders als de jeugdige geven aan zich gehoord en serieus genomen te voelen. Ze vinden de gebiedsteammedewerkers betrokken en goed bereikbaar. De gebiedsteammedewerkers denken mee met de ouders en jeugdigen, maar geven ook grenzen aan. Ze stellen dan alternatieven voor aan ouders en jeugdigen of luisteren naar de alternatieven die ouders en jeugdigen zelf hebben bedacht.

Jeugdigen en ouders geven aan dat zij ervaren dat gebiedsteammedewerkers goed naar hen luisteren. Ze voelen zich gehoord en begrepen.

Thema 2: De vakbekwame professional in het lokale team



Veiligheid



**Hulp die
Aansluit**



**Methodisch
Handelen**

Norm 2.1



Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jongeren.

Wat gaat goed?

Onlangs hebben alle gebiedsteammedewerkers en de medewerkers van Veilig Thuis een 'meldcodeshow' bijgewoond in het theater. Deze meldcodeshow is georganiseerd om de kennis op de werkvloer en de kennis van de bestaande processen en protocollen rondom melden en weer op te frissen, zo geven de managers aan.

De gebiedsteams in Súdwest-Fryslân werken volgens vaste afspraken, waaronder de FAHG die op jeugdhulpregio-niveau is vastgesteld. In deze afspraken is concreet vastgelegd wat gebiedsteammedewerkers en medewerkers van Veilig Thuis van elkaar kunnen verwachten in een casus waarbij er zorgen zijn over veiligheid van jongeren of ouders. Medewerkers van de centrale toegang vertellen dat FAHG-meldingen altijd als urgent worden bestempeld en binnen twee werkdagen worden opgepakt. Mocht het gebiedsteam geen tijd hebben om een huisbezoek in te plannen, kan een medewerker van de centrale toegang het eerste huisbezoek afleggen.

De gebiedsteammedewerkers vertellen dat ze tijdens de eerste huisbezoeken beschermende en risicofactoren van de jongeren en ouders in beeld brengen. Wanneer zij er aanleiding voor zien, nemen ze het Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK) af. Dit instrument is gericht op het inschatten van het risico op kindermishandeling. Wanneer ze inschatten dat er sprake kan zijn van onveilige situaties voor de jongeren schrijven de gebiedsteammedewerkers in samenspraak met het gezin een veiligheidsplan. Om de afweging voor een veiligheidsplan te kunnen maken gebruiken ze de input van de gedragswetenschapper, zo vertellen de gebiedsteammedewerkers. De gedragswetenschapper en de praktijkbegeleider bevestigen dat zij betrokken kunnen worden wanneer er zorgen zijn over veiligheid.

De gedragswetenschapper kan volgens de gebiedsteammedewerkers ook gevraagd worden voor andere kernbeslissingen, zoals een onderzoek aanvragen bij de Raad van de Kinderbescherming, een uithuisplaatsing of een beschikking boven een bepaald bedrag. Doordat de gedragswetenschapper nog maar kort in dienst is, hebben nog niet alle gebiedsteammedewerkers hier gebruik van gemaakt.

De inspectie vindt het van belang dat gebiedsteammedewerkers worden ondersteund met aanvullende deskundigheid, waaronder in elk geval die van een gedragswetenschapper. De inspectie sluit hiermee aan bij de professionele richtlijnen van de beroepsgroep, waarin multidisciplinaire afstemming bij / voorafgaand aan de inzet van passende hulp is opgenomen. In de richtlijn *Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp* staat opgenomen in welke situaties een gedragswetenschapper ingeschakeld dient te worden.

Wat kan beter?

De gesproken jeugdige en ouders geven een wisselend beeld weer van of hun veiligheid ook met hen besproken wordt. Zo geeft de geïnterviewde jeugdige en één ouder aan dat hun veiligheid niet met hen besproken is, de andere ouders geven aan dat hun veiligheid wel met hen beoordeeld en besproken is. Voor één ouder was ook een veiligheidsplan opgesteld, dit plan was bekend en duidelijk voor deze ouder.

In geen van de dossiers die de inspectie heeft ingezien is een veiligheidsbeoordeling of risicotaxatie aangetroffen. Ook is het de inspectie niet duidelijk geworden om welke reden deze veiligheidsbeoordeling of risicotaxatie niet zijn gedaan.

De gedragswetenschapper en praktijkbegeleider geven aan dat zij zich afvragen of alle gebiedsteammedewerkers erop zijn toegerust de veiligheid bespreekbaar te maken bij de gezinnen, gezien de soms minimale ervaring van deze medewerkers. Zij geven ook aan dat er geen vaste afspraken zijn of beleid is over wanneer veiligheid besproken moet worden en of de LIRIK moet worden afgenomen. Daarnaast geeft de gedragswetenschapper aan dat ze niet altijd betrokken wordt wanneer gebiedsteammedewerkers een veiligheidsplan opstellen.

Norm 2.2



Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.

Wat gaat goed?

De managers stellen als eis dat een gebiedsteammedewerker met de specialiteit jeugd geregistreerd staat bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Momenteel is één medewerker bezig haar registratie te behalen, zij werkt om die reden altijd samen met een andere gebiedsteammedewerker. Verder zijn alle medewerkers van het gebiedsteam met het specialisme jeugd SKJ-geregistreerd. Dit wil zeggen dat gebiedsteammedewerkers op minimaal hbo-niveau functioneren.

Van de twee medewerkers van de centrale toegang waar de inspectie tijdens het toezicht mee heeft gesproken, was de medewerker met het specialisme jeugd SKJ geregistreerd.

De medewerkers van de centrale toegang en de gebiedsteammedewerkers voelen zich voldoende ondersteund door de praktijkbegeleiders en gedragswetenschapper. Zo geven de medewerkers van de centrale toegang aan dat de praktijkbegeleiders en gedragswetenschapper altijd hun telefoon opnemen wanneer zij bellen, ook al zitten ze in een vergadering.

De gebiedsteammedewerkers geven aan dat zij één keer in de vier weken een casuïstiekoverleg hebben en dat zij periodiek intervisie volgen. Daarnaast is er wekelijks een werkverdelingsoverleg waar de medewerkers van de centrale toegang ook bij aansluiten.

Gebiedsteammedewerkers zoeken altijd naar de best passende hulp die aansluit bij de behoefte van jeugdigen en ouders. Dit doen zij op basis van een analyse, zo vertellen ze. De gesproken jeugdige en ouders ervaren ook dat de ingezette jeugdhulp aansluit op hun behoefte. Daarbij kan ook de hulp of de hulpverlener gewijzigd worden, wanneer deze niet meer lijkt aan te sluiten bij de jeugdige of ouders.

Wat kan beter?

De inspectie heeft ter voorbereiding op het bezoek het scholingsplan van 2022 ontvangen. Hierin staan zorginhoudelijke, methodische, reflectieve en randvoorwaardelijke scholingsonderwerpen beschreven. Veel van de scholingsonderwerpen zijn verplicht voor de gebiedsteammedewerkers, sommige onderwerpen zijn facultatief of beschikbaar voor een beperkt aantal medewerkers. Toch geven de managers aan dat het scholingsbeleid de afgelopen jaren onvoldoende is geweest. Om deze reden is een opleidingsregisseur aangenomen. Het is zijn taak om inzicht te krijgen in de huidige stand van zaken rondom SKJ-registraties, scholing rondom nieuwe wetgeving en individuele wensen van gebiedsteammedewerkers.

De gedragswetenschapper en praktijkbegeleider geven aan dat zij scholing op 'positioneren' en 'regievoering' nodig vinden. Medewerkers van de centrale toegang geven aan meer training rondom gespreksvaardigheden te willen hebben.

Het is aan de individuele medewerker om het vierogenprincipe toe te passen op hun dossiers. En alhoewel de inspectie in de dossiers heeft gezien dat gebiedsteammedewerkers het vierogenprincipe hanteren, is het in theorie mogelijk dat gezinnen voor lange tijd buiten beeld blijven van collega's of de gedragswetenschapper of praktijkbegeleiders.

De praktijkbegeleiders van de diverse teams hebben verschillende achtergronden. Twee van de vier hebben specialisme jeugd. Voor de medewerkers van deze teams is het daardoor laagdrempeliger om hulp te vragen bij een praktijkbegeleider met specialisme jeugd dan voor de medewerkers van de andere teams.

Wat moet beter?

De werkzaamheden van de gebiedsteams vallen onder de Jeugdwet die vereist dat medewerker die met jeugdigen in aanraking komen een VOG hebben met betrekking tot de functie die ze vervullen. Bij inzage in de personeelsdossiers heeft de inspectie vastgesteld dat de VOG's niet in alle gevallen

op orde waren. In drie van de negen personeelsdossiers is geen Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aangetroffen. Bij nader onderzoek door het gebiedsteam bleek dat één van de drie VOG's wel in hun bezit is, maar de overige twee niet. Het betreft medewerkers die al langere tijd werkzaam zijn en middels een bemiddelingsbureau in dienst zijn getreden. De inspectie verwacht dat eerst een VOG wordt overlegd alvorens de medewerker met zijn werkzaamheden start.

Norm 2.3



Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.

Wat gaat goed?

Medewerkers van de centrale toegang geven aan voldoende kennis te hebben van het jeugdveld. Een van de medewerkers waar de inspectie mee sprak beschikte over een SKJ-registratie en had zelf in het jeugdveld gewerkt. Ook de gebiedsteammedewerkers (op één na), de praktijkbegeleiders en de gedragswetenschapper die het specialisme jeugd hebben, beschikken over een SKJ-registratie.

Bij de wekelijkse werkverdeling wordt multidisciplinair gewerkt. Tijdens dit overleg sluiten medewerkers van de centrale toegang aan. Zij kunnen contextinformatie verschaffen over de aanmeldingen, aangezien zij al contact hebben gehad met de ouders. Daarnaast zijn de praktijkbegeleider en de manager aanwezig in dit overleg.

Zowel de centrale toegang- als de gebiedsteammedewerkers worden gefaciliteerd om multidisciplinair te werken en beslissingen te nemen. Zij geven aan dat zij hiervoor terecht kunnen bij de praktijkbegeleiders of de gedragswetenschapper, zij zijn goed te bereiken. Daarnaast volgen gebiedsteammedewerkers periodiek intervisie, waar zij werk-gerelateerde zaken kunnen bespreken met elkaar. De gedragswetenschapper volgt naast intervisie ook supervisie. De praktijkbegeleider volgt geen intervisie, maar heeft een coach.

In de dossiers heeft de inspectie terug gezien dat gebiedsteammedewerkers doelen beschrijven voor de jeugdigen en ouders. Deze heeft de inspectie terug gezien onder de verschillende leefgebieden die geïnventariseerd zijn vanuit de brede vraagverheldering. Daarnaast maken de medewerkers in de dossiers onderscheid tussen meningen van ouders en jeugdigen en feiten.

Wat kan beter?

Enkele gebiedsteammedewerkers geven aan dat het integraal werken, als T-shaped professionals, veel competenties van hen vraagt. Zo worden zij geacht over basiskennis te beschikken op alle levensgebieden waar de gebiedsteams zich op richten. Volgens hen is dit in de praktijk niet altijd haalbaar. In die gevallen moet een medewerker met deze expertise worden ingeschakeld. We zagen een voorbeeld waarin dat niet was gebeurd.

Ook geven de gebiedsteammedewerkers aan dat zij niet altijd toekomen aan lichte hulpverlening binnen gezinnen, en dat dit mede wordt veroorzaakt door regels van het gebiedsteam zelf over dossiervorming. Zo moeten zij bijvoorbeeld in het dossier werken met gezinskaarten en aparte kaarten voor de ouders en kinderen, dit werkt het dubbelop registreren in de hand.

In de dossiers is het niet zichtbaar of navolgbaar of en waarom de gekozen hulpverlening aansluit op de hulpvraag van jeugdigen en ouders. Medewerkers waarmee de inspectie de dossiers in heeft gezien geven aan dat het systeem de gebiedsteammedewerkers hierin ook slecht ondersteunt. Zo is er geen plek voor officiële/vastgestelde documenten en wordt alles genoteerd in de journaalregels. Dit maakt de dossiers onoverzichtelijk. Daarnaast ziet de inspectie dat het systeem ook niet altijd goed gevuld is door gebiedsteammedewerkers. Zij zijn soms onvolledig en onnauwkeurig in het vastleggen van keuzes in een hulpverleningstraject. Door gemaakte keuzes en de afweging hiervan goed te registreren, kunnen keuzes in de toekomst beter gemaakt worden. Vooral ook wanneer inwoners te maken krijgen met een nieuwe gebiedsteammedewerker.

Medewerkers van de centrale toegang volgen momenteel geen intervisie. Het is aan te bevelen om dit ook voor deze groep te faciliteren, zodat ook zij hun reflectief vermogen kunnen stimuleren en vergroten.

Wat moet beter?

In de dossiers ziet de inspectie dat de mogelijkheid bestaat dat hulpvragen van inwoner(s) niet zijn opgepakt. Zo ziet de inspectie in één dossier dat er een aantal maanden geleden een melding is gedaan door een ouder. De ouder is teruggebeld door de betrokken gebiedsteammedewerker, maar heeft de ouder niet gesproken. Dit is de laatste beschreven actie in het dossier. De inspectie constateert dat het proces rondom het oppakken van een melding niet geborgd is.

Thema 3: De jeugdige en ouder weet hoe zij kunnen reageren op hun plan of wanneer zij niet tevreden zijn



Individuele Belangen

Norm 3.4



Het lokale team biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.

Wat gaat goed?

Wanneer het plan is geschreven krijgen ouders voldoende tijd om op het plan te reageren, zo geven ouders aan. In het format van het plan is een aparte ruimte opgenomen waar een eventuele reactie van ouders of jeugdige op het plan kan worden opgeschreven. De inspectie heeft in de dossiers gezien en gehoord dat gebiedsteammedewerkers contact opnemen met ouders wanneer zij nog niet gereageerd hebben op het plan om te vragen of zij dit alsnog willen doen.

In de dossiers is zichtbaar dat de plannen door de ouders en jeugdigen getekend zijn. Ook is de visie van de jeugdigen en ouders zichtbaar in de plannen die de inspectie heeft ingezien.

Wat kan beter?

De gesproken jeugdige vertelt dat zij haar plan niet heeft gezien of getekend heeft, wat gezien haar leeftijd wel een vereiste is. Daarnaast vertellen ouders dat gebiedsteammedewerkers het hen niet duidelijk heeft gemaakt wat zij kunnen doen wanneer ze het contact met een gebiedsteammedewerker niet meer prettig vinden.

Wat moet beter?

De managers geven aan dat wanneer ouders en jeugdigen contact willen met een onafhankelijke vertrouwenspersoon, zij dit kunnen doen bij MEE. De gebiedsteams wijzen ouders en jeugdigen niet actief op de organisatie Jeugdstem (voorheen AKJ), die over gespecialiseerde onafhankelijke vertrouwenspersonen beschikken voor in de jeugdhulp.

Ook verwijst het gebiedsteam jeugdigen en ouders niet actief naar de klachtenprocedure, blijkt uit de gesprekken met medewerkers en ouders. Op de website van de gemeente is de klachtenprocedure wel vindbaar.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij gebiedsteams in Súdwest-Fryslân uit op 30 januari 2023. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een (telefonisch) gesprek met één jeugdige.
- Een (telefonisch) gesprek met drie ouders.
- Drieëndertig ingevulde gestructureerde vragenlijsten, ingevuld door cliënten van de gebiedsteams in Súdwest-Fryslân.
- Gestructureerde interviews met:
 - twaalf medewerkers van de gebiedsteams
 - twee medewerkers van de centrale toegang
 - één gedragswetenschapper
 - één praktijkbegeleider
 - twee managers
 - één hr-medewerker en één opleidingscoördinator
- De check van negen dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag, scholing en SKJ-registratie van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd. Hierbij was een medewerker aanwezig.
- De check van vijf dossiers van gezinnen met jeugdigen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Jaarplan sociaal domein 2022
 - Ketenplan sociaal domein 2023-2024
 - Scholingsplan 2022
 - Evaluatie sociaal domein 2019
 - Beleidsplan veerkracht in het sociaal domein 2015
 - Koersnota veerkracht in het sociaal domein 2014
 - Koersnota in het kort 2014
 - Samenwerkingsprotocollen gemeenten in Friesland – kinderbescherming 2018
 - Handreiking samenwerkingsafspraken Veilig Thuis en Gebiedsteams 2022
 - Inhoudelijke handleiding
 - Friese aanpak huiselijk geweld 2021
 - Interne afspraken route meldingen FAHG Centrale Toegang
 - Werkproces Huiselijk Geweld voor medewerkers gebiedsteam Súdwest
 - Route VTO bij RvdK
 - Definitie integraal werken 2022
 - Niveaus van regievoering 2022
 - MEMO: Corv en Gidso 2020

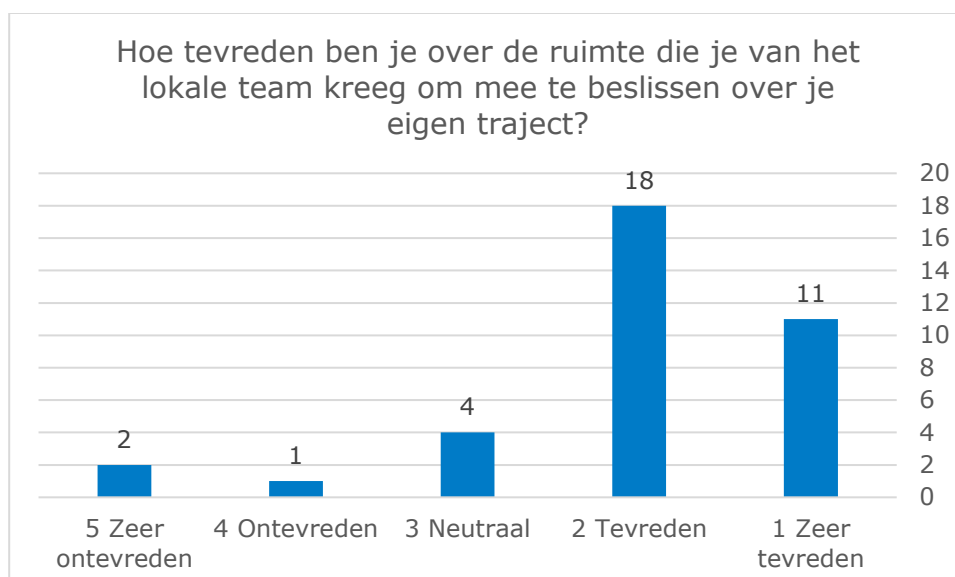
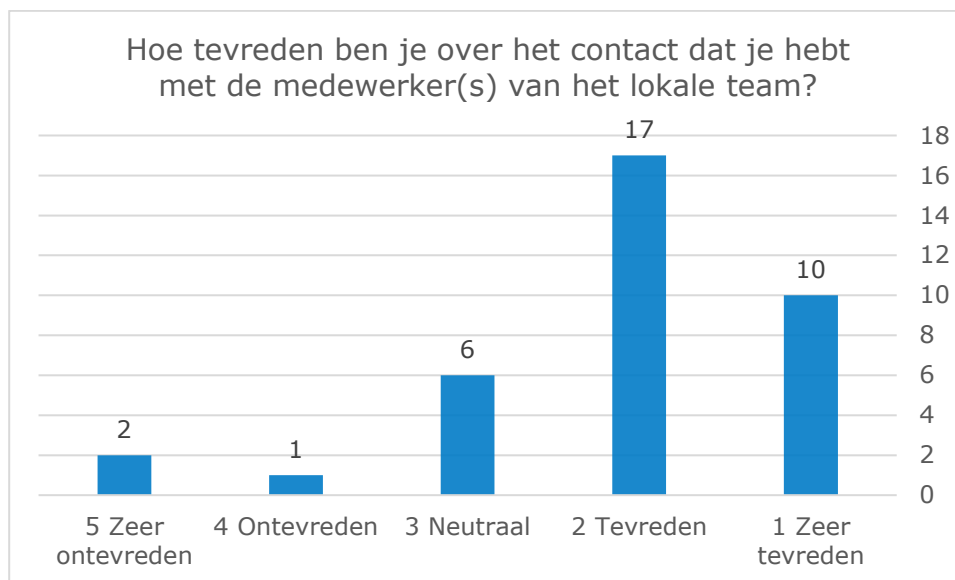
- Competentieprofiel/vacaturetekst (gedragwetenschapper, teammanager, praktijkbegeleider, medewerker Centrale Toegang, gebiedsteammedewerker specialisatie Jeugd en schoolmaatschappelijk werk)
- Formulieren:
 - Familiegroepsplan
 - Veiligheidsplan
 - Casusinbreng
 - Voorbereiding planbijeenkomst
 - Verzoek tot onderzoek Raad van de Kinderbescherming
 - Ondersteuningsplan Jeugd provinciebreed

Bijlage: Uitkomsten enquête

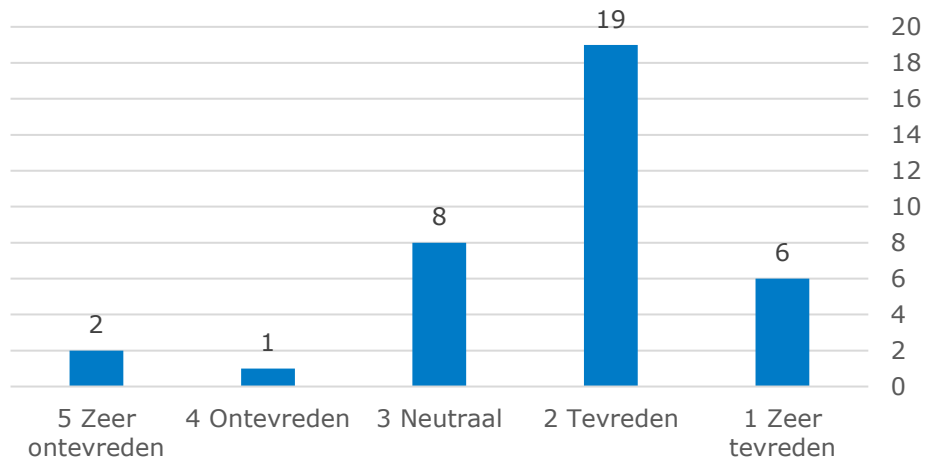
In het kader van dit toezichtonderzoek hebben ouders en jeugdigen die cliënt zijn van gebiedsteams Súdwest-Fryslân vragen via een digitale vragenlijst. De resultaten hiervan zijn opgenomen in deze bijlage.

Dit rapport bevat deze bijlage omdat in de gemeente Súdwest-Fryslân meer dan dertig ouders en jeugdigen de vragenlijst volledig hebben ingevuld. Bij minder dan dertig volledig ingevulde vragenlijsten is deze bijlage niet opgenomen.

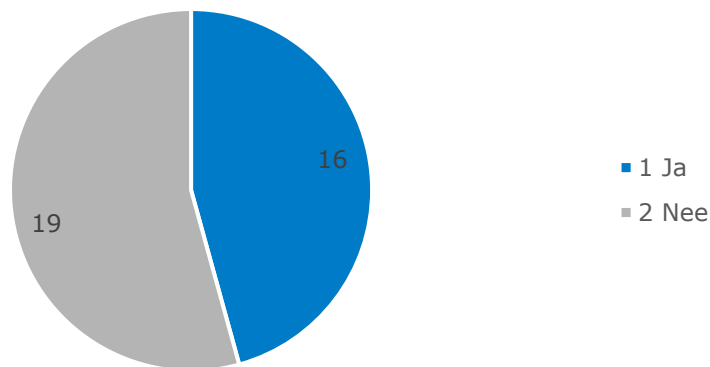
Onderstaande visualisaties zijn gemaakt op basis van gegevens van 09-02-2023.



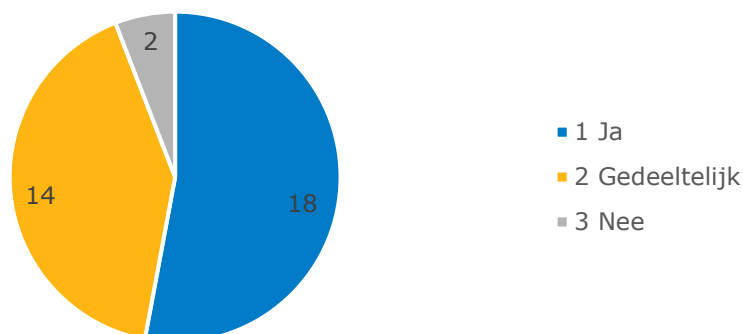
Hoe tevreden ben je over het plan dat is gemaakt over jou en je kind(eren)?



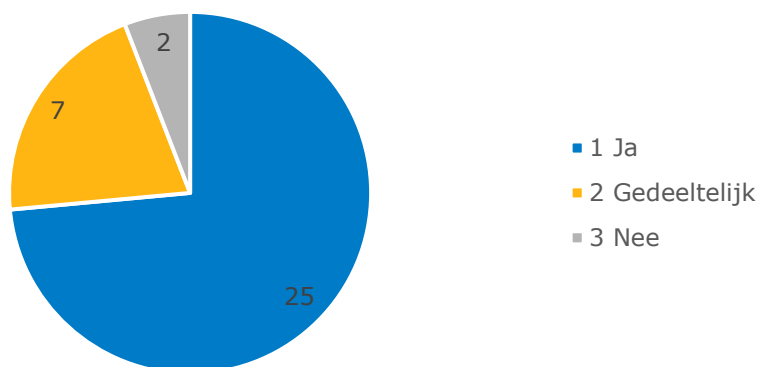
Heeft het lokale team ook alleen met je kind(eren) gesproken, zonder dat je erbij was?



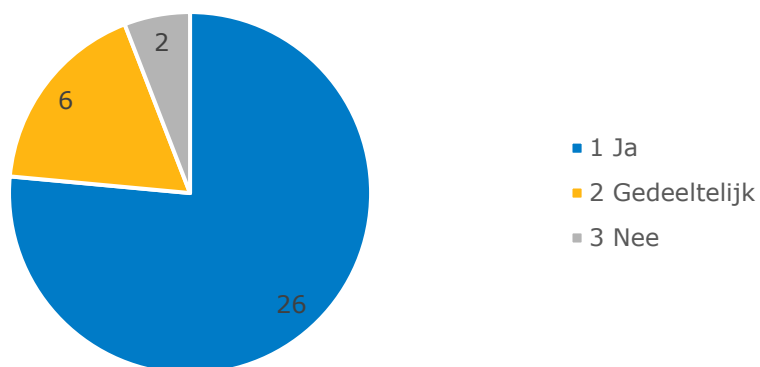
Is aan jou, bij de start van de begeleiding, uitgelegd welke stappen het traject ging inhouden?



Is aan jou gevraagd wat jouw mening, gedachten en ideeën zijn en die van jouw gezinsleden?



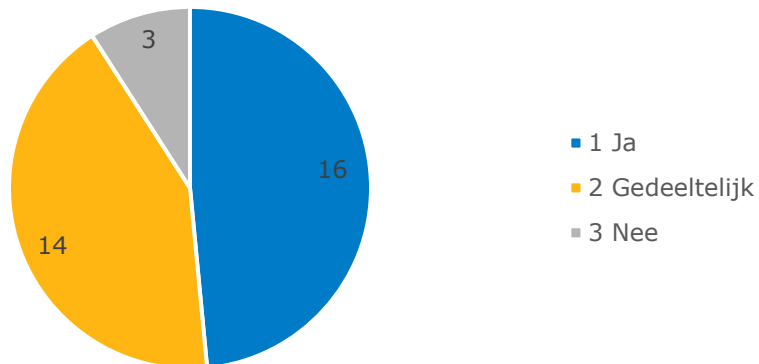
Heeft het lokale team jou betrokken bij de beslissingen die zijn genomen?



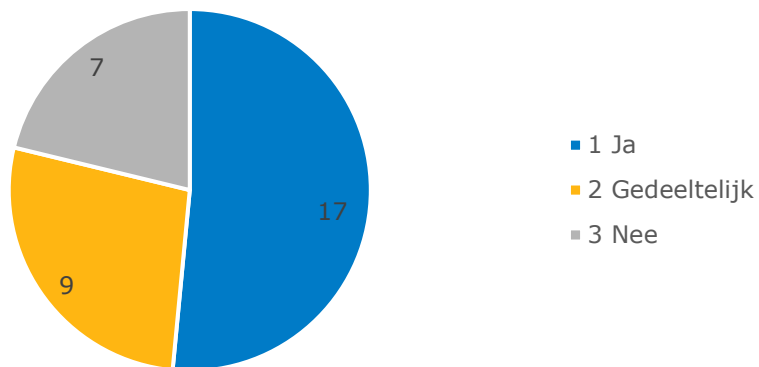
Is er met jou gekeken wat je zelf kunt doen of wat de mensen om je heen voor jou kunnen doen?



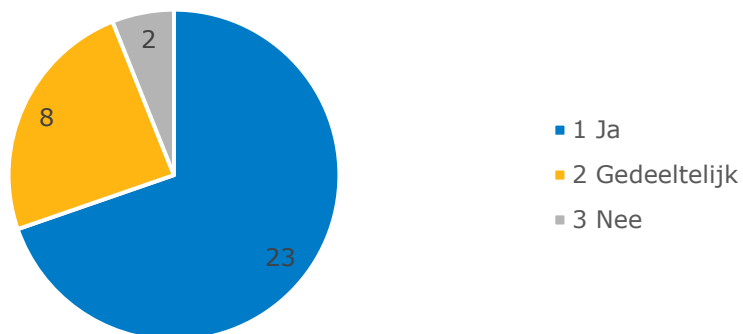
Heeft het lokale team met jou breed gekeken naar je situatie?



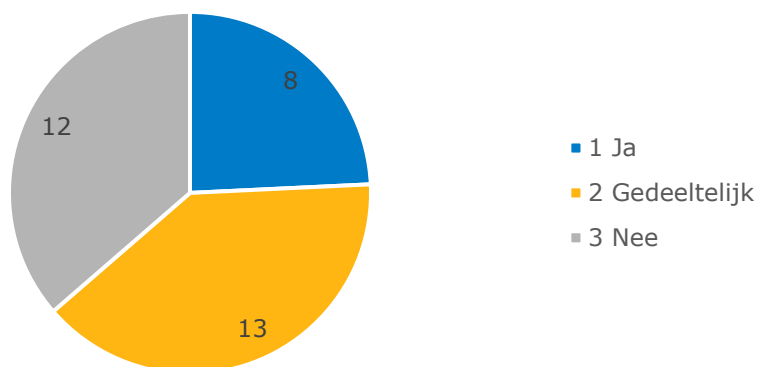
Heeft de medewerker van het lokale team met jou gesproken over veiligheid in je gezin?



Paste de beschrijving van het lokale team - over wat er aan de hand is en nodig is - aan bij de hulpvraag die jij zelf had?



Heeft het lokale team jou verteld wat je kunt doen als je niet tevreden bent over het lokale team?



Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl