

Jaarverslag 2021

Commissie bezwaarschriften Súdwest-Fryslân

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	5
2.	Samenstelling en bevoegdheden	6
2.1	Samenstelling commissie	6
2.2	Het secretariaat van de commissie	6
2.3	Taak van de commissie	6
2.4	Bevoegdheden van de commissie	6
3.	Procedure	7
3.1	Werkzaamheden secretariaat	7
3.2	Hoorzittingen	7
3.3	Advies	7
3.4	Termijn	7
3.5	Vervolgprocedures	7
3.6	Klachten	7
4.	Algemene kamer	8
4.1	Cijfermatig overzicht	8
4.2	Toelichting op de cijfers	9
4.3	Aanbevelingen	11
5.	Sociale kamer	12
5.1	Cijfermatig overzicht	12
5.2	Toelichting op de cijfers	13
5.3.	Aanbevelingen	15
6.	Algemene aanbevelingen	16
7.	Bijlagen	17
7.1	Overzichten algemene kamer	17
7.2	Overzichten sociale kamer	21

Voorwoord

Geacht gemeentebestuur,

Met genoegen bieden wij u hierbij aan het jaarverslag 2021 van de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Súdwest-Fryslân. In dit jaarverslag kijkt de commissie terug op de instroom en afhandeling van bezwaarschriften in 2021 en legt zij verantwoording af over haar werkzaamheden.

De commissie is onafhankelijk en brengt adviezen uit aan de bestuursorganen van de gemeente Súdwest-Fryslân over door burgers en bedrijven ingediende bezwaarschriften. De commissie bestaat uit twee kamers: de sociale kamer, die adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten die zijn genomen op grond van socialezekerheidswetgeving (zoals Participatiewet, Wmo en Jeugdwet) en de algemene kamer, die advies uitbrengt over bezwaarschriften tegen de overige besluiten.

Voor de samenstelling van de commissie en de cijfers over de aantallen bezwaarschriften, de aard van de adviezen en de afhandelingstermijnen verwijzen wij u naar de inhoud van dit jaarverslag.

Het jaar 2021 was vanwege de coronapandemie opnieuw een bijzonder jaar. In de eerste maanden van 2021 werden de hoorzittingen volledig digitaal gehouden. En hoewel de hoorzittingen vanaf half juni weer fysiek op het gemeentehuis plaatsvonden, is het hele jaar aan zowel bezwaarmakers, gemeentevertegenwoordigers als commissieleden de mogelijkheid geboden om digitaal aan een zitting deel te nemen. Hoewel het zeker onze voorkeur heeft om daadwerkelijk met mensen aan tafel te zitten, kunnen digitale hoorzittingen ook in de toekomst gebruikt blijven worden, bijvoorbeeld als iemand vanwege een beperking slecht in staat is om te reizen of in gevallen waar de gemachtigde van een bezwaarmaker van ver moet komen.

Ter illustratie een paar voorbeelden van zaken die in 2021 de revue passeerden.

De door de rijksoverheid ingestelde steunmaatregelen voor zelfstandigen die door de coronamaatregelen werden getroffen (de TOZO-regeling) hebben ook in 2021 bij de sociale kamer tot bezwaarschriften geleid. Daarbij ging het veelal om gevallen waarin achteraf van zelfstandigen de uitkering die zij op grond van de TOZO-regeling hadden ontvangen werd teruggevorderd. De commissie zag mensen die gewend waren om te ondernemen, nooit eerder een uitkering hadden aangevraagd, die maandenlang zonder inkomen zaten en vervolgens ook nog, op grond van de geldende regelgeving, een bedrag aan de overheid moesten terugbetalen. Hoewel de regels in deze gevallen doorgaans juist waren toegepast, begreep de commissie de emoties van de betrokkenen goed.

De algemene kamer heeft zich in 2021 een aantal malen gebogen over omgevingsvergunningen die zijn verleend voor het vestigen van een kapsalon aan huis. Hiertegen werden talrijke bezwaarschriften ingediend door gevestigde kapsalons en een ondernemersvereniging. In het gemeentelijk beleid is geregeld wanneer een dergelijke gebruikswijziging kan worden toegestaan. Eén van de voorwaarden waaraan voldaan moet worden, heeft betrekking op het parkeren. De uitleg van die beleidsregel over het parkeren heeft tot nogal wat hoofdbrekens geleid. Niet alleen omdat er nog meer (beleids-)regels zijn die iets regelen over het parkeren. Maar ook omdat de commissie van mening verschilt met de gemeente (lees: de ambtelijke vertegenwoordiging van het college) over de interpretatie van het beleid en hoe de naleving van die regels moeten worden gewaarborgd. In de adviezen is benoemd waar de verschillen zitten en heeft de commissie haar standpunt gemotiveerd. Uiteraard is het college vrij om af te wijken van ons advies, maar los van de uitkomst verduidelijkt dit voorbeeld de rol van de commissie als kwaliteitsinstrument voor de besluitvorming. Tegelijkertijd zijn zaken als deze de lakmoesproef voor de onafhankelijkheid van de commissie.

De commissie doet in het jaarverslag voor beide kamers enkele aanbevelingen. Zo blijven beide kamers aandacht vragen voor het informeel overleg in de voorprocedure. Overleg met betrokkenen en goede voorlichting voordat een groot project van start gaat, kan zorgen voor meer draagvlak. Ook kan vooroverleg met een bezwaarmaker ertoe leiden dat deze zich toch in het besluit kan vinden of juist dat de gemeente alsnog inziet dat het besluit niet juist is. In zijn algemeenheid blijft de commissie bovendien aandacht vragen voor de tijdige afhandeling van bezwaarschriften en voor een juiste en tijdige publicatie van regelgeving.

De commissie spreekt haar dank en waardering uit voor de goede ondersteuning door het secretariaat. Ook in 2022 blijft de commissie zich, daarin bijgestaan door kundige secretarissen, inzetten voor kwalitatief goede advisering. Onze adviezen stellen u als raad/college/burgemeester hopelijk in staat goede en tijdige beslissingen te nemen op de ingediende bezwaarschriften, alsmede de kwaliteit van de primaire besluitvorming te verbeteren.

Folkert Dillingh en Enith van Wolde,
voorzitters van de algemene resp. sociale kamer

1. INLEIDING

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een procedure vastgelegd voor de afhandeling van bezwaarschriften tegen besluiten van de overheid. De wet bepaalt dat iemand die het niet eens is met een besluit/beschikking van een bestuursorgaan (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester) in de meeste gevallen eerst bij dat bestuursorgaan bezwaar moet maken, voordat hij naar de rechter kan gaan.

De bezwaarschriftenprocedure biedt de mogelijkheid om een besluit in al zijn aspecten opnieuw te bezien en te heroverwegen. Het horen van de indiener van een bezwaarschrift en eventuele andere belanghebbenden is daarbij een belangrijk element. In de gemeente Súdwest-Fryslân worden de bezwaarschriften ter beoordeling voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften.

De commissie is onafhankelijk. De leden van de commissie zijn niet werkzaam bij of voor het gemeentebestuur van de gemeente Súdwest-Fryslân. De commissie biedt de gelegenheid tot hoor en wederhoor in aanwezigheid van het bestuursorgaan en brengt advies uit aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een heroverwegingsbesluit op het bezwaarschrift, ook wel beslissing op bezwaar genoemd. Het advies van de commissie is niet bindend, maar als het bestuursorgaan afwijkt van een advies, dan bestaat op grond van artikel 7:13 lid 7 van de Awb wel een plicht om die afwijking te motiveren.

De bezwarencommissie van de gemeente Súdwest-Fryslân opereert op grond van de verordening die door de gemeenteraad in 2018 vastgesteld is voor de periode 2019 tot en met 2022. Door middel van dit document brengt de commissie conform artikel 10 van de verordening verslag uit over het jaar 2021. Op grond van de verordening is de commissie opgesplitst in een algemene kamer en een sociale kamer.

Dit verslag geeft inzicht in de advisering over bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten van de bestuursorganen van de gemeente Súdwest-Fryslân.

2. SAMENSTELLING EN BEVOEGDHEDEN

In artikel 3 en 3a van de verordening commissie bezwaarschriften Súdwest-Fryslân is de samenstelling van de commissie vastgelegd. De commissie bestaat conform artikel 3a van de verordening uit twee kamers.

2.1 Samenstelling commissie

De samenstelling van de commissie in 2021 is als volgt:

Algemene kamer

- De heer mr. F. P. Dillingh (voorzitter)
- De heer mr. R. Posthuma
- De heer mr. J. Kooistra.
- De heer mr. Tj.P. Grünbauer
- Mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven
- Mevrouw L. Hofstede

Sociale kamer

- Mevrouw mr. dr. E. van Wolde (voorzitter)
- De heer mr. J.M. Mulder (*tot 1 juli 2021*)
- Mevrouw M.M.K. van der Vinne-Kerkvliet
- Mevrouw L. Alma
- De heer R. Moenandar
- Mevrouw mr. N.J. van Dijk
- De heer P.F. Dijkstra

2.2 Het secretariaat van de commissie

Deze ambtenaren van de gemeente Súdwest-Fryslân zijn aangewezen als secretarissen van de commissie:

- Mevrouw H. van Kalsbeek
- Mevrouw L. Soolsma
- Mevrouw mr. M. Heres

Het secretariaat wordt administratief ondersteund door mevrouw T. Rispens en mevrouw C.M.C. Havenstein-Vallinga. Het secretariaat is gehuisvest in Sneek, Marktstraat 8 (Correspondentieadres is Postbus 10.000, 8600 HA SNEEK).

2.3 Taak van de commissie

De taak van de commissie is het uitbrengen van adviezen aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

2.4 Bevoegdheden commissie

De voorzitter van de commissie draagt er zorg voor dat het bezwaarschrift wordt voorbereid om de behandeling daarvan op de zitting mogelijk te maken. Hij/zij wordt daarin ondersteund door de secretaris. De voorzitter is bevoegd alle gewenste inlichtingen in te winnen. Ingevolge de Awb is de commissie in beginsel verplicht de belanghebbende(n) te horen. Hiervan kan worden afgezien indien het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond. Ook kan van het horen worden afgezien wanneer de belanghebbende heeft verklaard af te zien van het recht te worden gehoord en de commissie het horen niet nodig acht. Indien de commissie na de zitting een nader onderzoek noodzakelijk acht, geschiedt dit onderzoek onder leiding van de voorzitter. Het horen door de sociale kamer van de commissie vindt plaats achter gesloten deuren. De zitting van de algemene kamer is openbaar. De deuren kunnen worden gesloten als de voorzitter van oordeel is dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen de openbaarheid van de hoorzitting verzetten. De deuren kunnen tevens worden gesloten indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet. De voorzitter beslist op het verzoek.

3. PROCEDURE

3.1 Werkzaamheden secretariaat

Het secretariaat zorgt voor de registratie en de voorbereiding van de te behandelen bezwaarschriften. De secretaris zorgt (onder verantwoordelijkheid van de voorzitter) voor de agendering van de zaken, het uitnodigen van de belanghebbenden voor de hoorzittingen en zorgt ervoor dat de voor een zaak van belang zijnde stukken te raadplegen zijn door de betrokken partijen en de commissieleden. Tevens stellen de secretarissen het conceptadvies op.

3.2 Hoorzittingen

Behoudens enkele uitzonderingen (zie § 2.4) wordt de bezwaarde uitgenodigd voor een hoorzitting. Bij de hoorzitting is ook de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan aanwezig. De voorzitter legt aan het begin van de zitting de procedure aan de bezwaarmaker uit. Vervolgens wordt de bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld de bezwaren nader toe te lichten. Daarna wordt de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan in de gelegenheid gesteld te reageren. Vervolgens stellen de leden van de commissie indien nodig een aantal vragen. De commissie geeft het woord in tweede termijn aan de bezwaarmaker en de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan, waarna de hoorzitting wordt gesloten. Sinds 1 september 2014 wordt de verslaglegging van de hoorzitting alleen schriftelijk uitgewerkt op verzoek van de belanghebbende, het bestuursorgaan, de rechtbank of de Raad van State/Centrale Raad van Beroep. De geluidsopname van de hoorzitting wordt bewaard tot het moment dat de procedure afgelopen is, inclusief beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State/Centrale Raad van Beroep.

3.3 Advies

Na de hoorzitting wordt er door de commissie beraadslaagd achter gesloten deuren over het uit te brengen advies. De secretaris legt per e-mail een conceptadvies voor aan de commissie. Na eventuele aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen van de commissieleden wordt het advies ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

3.4 Termijn

De beslistermijn bedraagt voor het bestuursorgaan twaalf weken vanaf het moment dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. De beslistermijn kan met zes weken worden verlengd. Overigens is het mogelijk om, wanneer de bezwaarde daarmee instemt, de termijn verder te verlengen (bijvoorbeeld vanwege nader onderzoek dat nog moet plaatsvinden). Intern is de afspraak gemaakt dat de commissie uiterlijk binnen drie weken na de hoorzitting advies uitbrengt, om er op die manier aan bij te dragen dat zoveel mogelijk beslissingen op bezwaar tijdig worden genomen.

3.5 Vervolprocedures

De taak van de commissie eindigt bij het uitbrengen van een advies aan het bestuursorgaan. De secretaris stuurt het advies naar het desbetreffende vakteam. Het vakteam draagt zorg voor het aanbieden van het advies aan het bestuursorgaan ter besluitvorming en vervolgens voor het versturen van het besluit op bezwaar naar bezwaarmaker en eventueel derde-belanghebbenden. Het secretariaat van de commissie ontvangt hiervan een afschrift. Tevens krijgt de commissie een afschrift van het besluit op bezwaar indien het college contrair gaat.

3.6. Klachten

Het kan voorkomen dat er een klacht wordt ingediend over de voorzitter van een kamer of een commissielid. Deze klachten worden op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht door de commissie behandeld als onafhankelijk bestuursorgaan. In de praktijk wordt een klacht over de voorzitter of lid van de ene kamer behandeld door de voorzitter van de andere kamer. In 2021 is er één klacht ingediend. Deze is niet inhoudelijk in behandeling genomen, omdat de gedraging langer dan één jaar geleden had plaatsgevonden.

4. ALGEMENE KAMER

4.1 Cijfermatig overzicht

In 2021 werden er voor behandeling door de algemene kamer van de commissie in totaal 231 bezwaarschriften ingediend. In 2020 waren dit er 164. Hiernaast waren uit 2020 nog 72 bezwaarschriften in behandeling bij het secretariaat. Het aantal af te handelen bezwaarschriften in 2021 was 303.

In 2021 heeft de algemene kamer van de commissie over 100 bezwaarschriften geadviseerd. 85 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Het aantal nog af te handelen bezwaarschriften voor 2021 is 102. Er zit natuurlijk altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften waarover nog een advies moet worden uitgebracht.

2021	Aantal	%
adviezen door de commissie	100	34,9
ingetrokken bezwaarschriften	85	29,6
nog in behandeling	102	35,5
Totaal	287	100

Tabel 1: stand van zaken afhandeling van bezwaarschriften door de algemene kamer per 31 december 2021

In 2021 heeft de algemene kamer 100 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering is als volgt:

2021 (adviezen)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	22	22
Herzien (gegrond en deels gegrond)	35	35
In stand laten (ongegrond)	43	43
Totaal	100	100

Tabel 2: resultaten van de advisering door de algemene kamer per 31 december 2021

De uitkomsten van het besluit van het bestuursorgaan op de bezwaren na advies van de algemene kamer zijn als volgt:

2021 (beslissingen op bezwaar)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	15	18,3
Herzien (gegrond)	22	26,8
In stand laten (ongegrond)	45	54,9
Totaal	82	100

Tabel 3: resultaten van het besluit op bezwaar na advies van de algemene kamer per 31 december 2021

De afhandelingstermijn bij de algemene kamer is als volgt:

2021	Aantal	%
Binnen 12 weken	24	29,3
binnen 18 weken	22	26,8
Na 18 weken	36	43,9
Totaal	82	100

Tabel 4: resultaten van het besluit op bezwaar na advies van de algemene kamer per 31 december 2021

4.2 Toelichting op de cijfers

1. Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2021 ligt met een aantal van 231 aanzienlijk hoger dan de twee jaar hiervoor. Namelijk 164 bezwaarschriften in 2020 en 148 bezwaarschriften in 2019. In werkelijkheid ligt dit genuanceerder en zijn de cijfers van 2021 vergelijkbaar met de situatie in de jaren 2018 en 2017¹. In 2021 zijn er ter illustratie een viertal besluiten geweest waar in totaal 68 bezwaarschriften tegen zijn gericht. Deze bezwaarschriften worden wel tegelijk behandeld. Daarmee lijkt het aantal ingediende bezwaarschriften wel vergelijkbaar met afgelopen jaren.
2. Het aantal bezwaarschriften dat nog in behandeling is bedraagt 102. Dit lijkt een hoog aantal. Maar er zit altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften. Bovendien zit tussen dit aantal dat nog in behandeling is zaken waartegen meerdere bezwaarschriften zijn ingediend. Maar ook zaken waarin door de commissie advies is uitgebracht en waarover het bevoegde bestuursorgaan nog een besluit moet nemen. Dit aantal bedraagt nog 20².
3. Jaarlijks worden een aantal bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard. In 2021 is dit 18,3%. Percentueel is het aantal bezwaarschriften dat niet-ontvankelijk wordt verklaard vergelijkbaar met de jaren hiervoor. Er is geen sprake van een uitschieter. Er zit wel verschil in het aantal bezwaarschriften waarover is geadviseerd en waarover is beslist per 31 december 2021. Dit is verklaarbaar doordat over een aantal adviezen nog een besluit moet worden genomen door het bevoegde bestuursorgaan. Redenen voor niet-ontvankelijkheid in 2021 zijn onder meer termijnoverschrijding, de indiener is geen belanghebbende, het bezwaar is niet gericht tegen een besluit of het procesbelang ontbreekt.
4. In 2021 werd 35 keer geadviseerd om een besluit niet in stand te laten. Percentueel is dit met 35% een uitschieter ten opzichte van voorgaande jaren. In werkelijkheid ligt dit wel genuanceerder. 25 adviezen hadden namelijk betrekking op een drietal besluiten waartegen meerdere bezwaarschriften zijn ingediend³. Zuiver betekent dit dat in 11⁴ verschillende zaken in 2021 is geadviseerd om het besluit niet in stand te laten. De redenen om een bezwaarschrift gegrond te verklaren zijn voornamelijk dat aanvragen niet aan juiste voorschriften zijn getoetst, procedures niet juist zijn toegepast en/of door een onjuiste interpretatie van de relevante voorschriften.
5. Het percentage bezwaarschriften dat in 2021 is ingetrokken is 29,6%. Het percentage intrekking bedroeg in 2020 23,7%, in 2019 23%, in 2018 18,7% en in 2017 19,9%. In 2021 zijn in 40% van de gevallen bezwaarschriften ingetrokken naar aanleiding van mediation. In deze gevallen zorgt bijvoorbeeld een uitleg voor een intrekking. In 36,5% van de gevallen volgt een intrekking naar aanleiding van een herziening van het primaire besluit. Dit betekent niet altijd dat een besluit onjuist is. Een herzien besluit kan soms ook het gevolg zijn van nader overleg tussen de behandelend ambtenaar, vergunninghouder en/of derde belanghebbende. In 22,3% van de gevallen berustte de intrekking op andere redenen. Bijvoorbeeld door verkeerde informatie van derden of juist om moverende redenen van bezwaarmaker. In 1 geval heeft de commissie geadviseerd om het bezwaarschrift niet in behandeling te nemen. De commissie was van oordeel dat de bezwaarmaker niet terug kon komen op zijn intrekking van het bezwaarschrift.

¹ In 2018 zijn er 99 bezwaarschriften ingediend gericht tegen één besluit. In 2017 zijn er 66 bezwaarschriften ingediend gericht tegen één besluit.

² 14 van de 20 hebben betrekking op één zaak en betreft feitelijk één advies.

³ Het aantal van 25 in een drietal zaken is onderverdeeld in: 9, 9 en 7 maal gegrond.

⁴ Bij het aantal van 11 moet niet worden gerekend met de cijfers die genoemd staan in deze toelichting. Er zijn bijvoorbeeld nog een tweetal zaken waarbij twee bezwaarschriften zijn ingediend tegen één besluit waarbij gegrond is geadviseerd.

6. Over 56,1% van de bezwaarschriften is binnen 18 weken een besluit genomen⁵. Het percentage bezwaren waarover na 18 weken alsnog een besluit op bezwaar is genomen is 43,9%. Deze percentages zijn vergelijkbaar met andere jaren⁶. Het jaar 2019 waar in 77,2% van de bezwaarschriften binnen 18 weken een besluit op bezwaar is genomen was daarmee een positieve uitschieter. Toch moet dit ook worden genuanceerd. Door wisselende omstandigheden zijn er altijd bezwaren die meer tijd vergen voor een zorgvuldige behandeling. Soms is dit voorafgaand aan een hoorzitting, maar soms ook na een hoorzitting en eventueel een advies van de commissie. In 2021 zijn er bijvoorbeeld meerdere bezwaarschriften gericht tegen één besluit. Deze zaak is na de termijn van 18 weken afgehandeld⁷. Maar in deze zaak gaat het wel om 14 bezwaarschriften waarover een besluit moest worden genomen. Op de absolute cijfers heeft dit dan wel invloed. Vaak wordt aan partijen gevraagd om in te stemmen met opschorting van de termijn, maar in sommige gevallen is dit niet altijd meer aan de orde.
7. Het streven van de commissie is dat binnen 3 weken na de hoorzitting advies wordt uitgebracht aan het college. In 2021 is over 89 bezwaarschriften een advies uitgebracht na een hoorzitting. In de 60,7% van de bezwaarschriften waarover advies is uitgebracht wordt die termijn gehaald. In 2020 was dit 53,9%. In de gevallen dat de commissie na 3 weken een advies heeft uitgebracht, is dat in 2021 in alle gevallen verklaarbaar, omdat er na de hoorzitting aanvullende informatie is gevraagd of aan partijen gelegenheid gegeven is om nog te reageren op stukken. In 2020 was dit in 80,5% van de gevallen verklaarbaar.
8. De burgemeester is in 2021 in één zaak contrair gegaan, dat wil zeggen dat zij is afgeweken van het advies. De commissie adviseerde in deze zaak om een besluit op grond van de Wet openbaarheid van bestuur niet in stand te laten. De burgemeester heeft hiervan afgeweken door de afwijzing van het verzoek wel in stand te laten.
9. 5 bezwaarschriften zijn in overleg met bezwaarmaker doorgezonden naar de rechtbank voor een rechtstreeks beroep. Daarnaast is 1 bezwaarschrift doorgezonden naar de rechtbank, omdat er naar ons oordeel geen bezwaarmogelijkheid was. 1 bezwaarschrift is doorgezonden naar de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
10. De afhandeling door de rechtbank van beroepschriften is als volgt. In 9 zaken is beroep aangetekend tegen een beslissing op bezwaar uit 2021. 2 van deze beroepschriften zijn niet-ontvankelijk verklaard wegens het niet betalen van het griffierecht. Deze twee beroepschriften waren ingediend door een vergunninghouder wegens (gedeeltelijk) intrekken van de omgevingsvergunning in de beslissing op bezwaar. De andere beroepschriften zijn nog in behandeling bij de rechtbank. Deze beroepschriften hebben betrekking op de onderwerpen: vergunningen, handhaving en burgerzaken.

⁵ Het bestuursorgaan kan op grond van artikel 7:10 derde lid Awb de termijn van 12 weken verdagen met 6 weken. In beginsel heeft het bestuursorgaan dus 18 weken om een besluit op bezwaar te nemen.

⁶ Verwezen wordt naar de grafieken en tabellen die onderdeel uitmaken van dit verslag.

⁷ Naar aanleiding van de hoorzitting is een schriftelijke ronde gehouden en de advisering en verdere afronding heeft tijd in beslag genomen.

4.3 Aanbevelingen

De commissie constateert voor de algemene kamer dat in 2021 in een aantal gevallen meerdere bezwaarschriften zijn gericht tegen één besluit. De commissie realiseert zich dat bepaalde besluiten veel weerstand kunnen oproepen bij omwonenden en/of belanghebbenden. Hoewel het geen projecten waren waar de gemeente direct of indirect bij betrokken was. Kan er in het voortraject wellicht meer worden aangestuurd op communicatie door de aanvrager van een omgevingsvergunning. Gesprekken in de voorbereidingsfase van het besluit kán bijdragen aan het draagvlak. In ieder geval helpt een goede verslaglegging om in de bezwaarfase snel duidelijk te krijgen hoe het besluit tot stand is gekomen.

De commissie merkt op dat er soms langdurige kwesties zijn. Dit speelt met name bij handhavingsverzoeken. De commissie begrijpt dat het dan lastig kan zijn om uit deze negatieve spiraal te komen. Toch luidt de aanbeveling om, bijvoorbeeld in overleg met verschillende teams, het gesprek met deze persoon aan te gaan. De gemeente is niet gebaat bij het indienen van handhavingsverzoeken. Maar de bezwaarmaker ook niet bij constante afwijzingen.

Daarnaast is het de commissie opgevallen dat ook in 2021 in een aantal zaken in de bezwaarprocedure een gewijzigd standpunt wordt ingenomen in zaken met betrekking tot de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bijvoorbeeld omdat er een verkeerde toetsing is uitgevoerd. In veel gevallen kan dit worden hersteld in de beslissing op het bezwaar. Echter, het verdient de aanbeveling om hier aandacht aan te besteden in het primaire proces.

Bovendien ziet de commissie bij de algemene kamer dat in de meeste gevallen informeel met de bezwaarmaker wordt gesproken vóórdat de zaak op de hoorzitting wordt behandeld. Wanneer op die manier een zaak kan worden opgelost, heeft dat voor alle betrokkenen alleen maar voordelen. Wanneer het informele overleg niet tot resultaat heeft geleid, wordt de zaak op een hoorzitting behandeld. In de reactie op het bezwaarschrift wordt echter nog niet in alle gevallen vermeld welke inspanningen zijn gepleegd om tot een vergelijk te komen. Voor de commissie is dat echter wel van belang. Het geeft de commissie meer inzicht in de (on)mogelijkheden om partijen nog tijdens de hoorzitting nader tot elkaar te brengen. De commissie herhaalt daarom haar aanbeveling om in de reactie op het bezwaar steeds aandacht te besteden aan het informele vooroverleg.

De commissie wil tot slot opmerken dat zij evenals in voorgaande jaren de kundigheid van de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan bij de algemene kamer waardeert. De vertegenwoordigers komen goed voorbereid op de hoorzittingen en beantwoorden vragen doorgaans adequaat en professioneel.

5. SOCIALE KAMER

5.1 Cijfermatig overzicht

In 2021 werden er voor behandeling door de sociale kamer van de commissie in totaal 162 bezwaarschriften ingediend. In 2020 waren dit 223. Uit 2020 waren er nog 54 bezwaarschriften bij het secretariaat in behandeling. Het totaal aantal af te handelen bezwaarschriften in 2021 was 216.

In 2021 heeft de sociale kamer van de commissie over 82 bezwaarschriften geadviseerd. 82 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Het aantal nog af te handelen bezwaarschriften in 2021 is 49. Er zit natuurlijk altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften waarover nog een advies moet worden uitgebracht.

2021	Aantal	%
adviezen door de commissie	82	38,5
ingetrokken bezwaarschriften	82	38,5
nog in behandeling	49	23
Totaal	213	100

Tabel 5: stand van zaken afhandeling van bezwaarschriften door de sociale kamer per 31 december 2021

In 2021 heeft de sociale kamer 82 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering is als volgt:

2021 (adviezen)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	13	15,9
Herzien (gegrond en deels gegrond)	10	12,2
In stand laten (ongegrond)	59	71,9
Totaal	82	100

Tabel 6: resultaten van de advisering door de sociale kamer per 31 december 2021

Het bestuursorgaan heeft 82 besluiten op bezwaar genomen. De uitkomst van de besluiten op bezwaren is als volgt:

2021 (beslissingen op bezwaar)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	13	15,9
Gegrond en deels gegrond	10	12,2
In stand laten (ongegrond)	59	71,9
Totaal	82	100

Tabel 7: resultaten van de advisering door de sociale kamer per 31 december 2021

De afhandelingstermijn bij de sociale kamer is als volgt:

2021	Aantal	%
Binnen 12 weken	54	65,9
Binnen 18 weken	19	23,2
Na 18 weken	9	10,9
Totaal	82	100

Tabel 8: resultaten van het besluit op bezwaar na advies van de sociale kamer per 31 december 2021

5.2 Toelichting op de cijfers

1. Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2021 bedraagt 162. Dit is het laagste aantal in vergelijking met de jaren hiervoor. Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2020, 2019, 2018 en 2017 waren respectievelijk 223, 237, 196 en 293. Er lijkt hiervoor geen specifieke verklaring te zijn. De komende jaren zal moeten blijken of deze trend doorzet of dat er sprake was van een significante afwijking in het jaar 2021.
2. In 2020 is de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (hierna: Tozo) door de overheid in het leven geroepen vanwege een mogelijke inkomensdaling bij zelfstandig ondernemers door Covid-19. In 2021 zijn 29 bezwaarschriften ingediend die betrekking hadden op deze regeling. In 2020 waren dit 28 bezwaarschriften. 2 bezwaarschriften in 2021 hadden betrekking op de Tijdelijke ondersteuning voor noodzakelijke kosten (Tonk). De meeste bezwaarschriften (26) waren gericht tegen een herziening en/of intrekking van het recht op Tozo. 2 bezwaarschriften waren gericht tegen een bestuurlijke boete die was opgelegd wegens schending van de inlichtingenplicht. Uw college heeft deze twee besluiten herzien na vaststellen van beleid. In dit beleid wordt afgezien van het opleggen van een bestuurlijke boete bij Tozo-besluiten, mits geen sprake is van opzet.
3. In totaal zijn 39 bezwaarschriften met betrekking tot de Tozo en Tonk in 2021 afgehandeld.⁸ 21 bezwaarschriften (54%) zijn ingetrokken. 33,4% van deze bezwaarschriften zijn ingetrokken naar aanleiding van mediation. 57,1% bezwaarschriften zijn ingetrokken naar aanleiding van een nieuw besluit. En in 9,5% van de gevallen is er geen duidelijke reden voor de intrekking. Over 18 bezwaarschriften (46%) is advies uitgebracht en daarop is een beslissing op het bezwaarschrift genomen. 88,8% van deze bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard. 5,6% van deze bezwaarschriften zijn gegrond verklaard. En 5,6% van deze bezwaarschriften zijn niet-ontvankelijk verklaard. De commissie wil nog wel het volgende opmerken over de gevallen waarin zij heeft geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren. Hoewel de besluiten waarin de Tozo-uitkering werd teruggevorderd juridisch juist waren, om toch per geval na te gaan of in schrijnende situatie hiervan kan worden afgezien.
4. Er werden in totaal 163 bezwaarschriften door het bestuursorgaan afgehandeld. Dit is inclusief de ingetrokken bezwaarschriften (81). Er zijn nog 50 bezwaarschriften in behandeling. Er zit natuurlijk altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar ontvangen bezwaarschriften waarover nog een advies moet worden uitgebracht.
5. In 2021 zijn er 82 bezwaarschriften ingetrokken. Het percentage ingetrokken bezwaarschriften is 38,5%. In 2020 was het percentage intrekkingen 43,3%. In 2019 was het percentage intrekkingen 49%. De jaren daarvoor gemiddeld 45%. Daarmee lijkt er sprake van een daling van het aantal intrekkingen. De komende jaren zal moeten blijken of deze trend wordt voortgezet of bijvoorbeeld stabiliseert.
6. Van de 82 ingetrokken bezwaarschriften zijn er 31 bezwaarschriften ingetrokken nadat er een gesprek heeft plaatsgevonden met de bezwaarmaker. Dit in het kader van het toepassing geven aan de informele aanpak. 9 bezwaarschriften zijn ingetrokken om uiteenlopende redenen van bezwaarmaker. Bijvoorbeeld na ontvangst van het dossier of wanneer bezwaarmaker zelf een oplossing heeft gevonden, maar soms blijft het ook onduidelijk. De overige 42 bezwaarschriften zijn ingetrokken omdat het college uit eigen beweging al is teruggekomen op het bestreden besluit. Hierbij mag wel worden opgemerkt dat niet in alle gevallen herziening van het primaire besluit gevolg is van een onjuist besluit in primo. In sommige gevallen komt er tijdens de bezwaarprocedure extra informatie beschikbaar wat meeweegt bij de volledige heroverweging door het college.

⁸ Er waren nog 13 bezwaarschriften uit 2020 in behandeling. Uit 2021 zijn er 26 bezwaarschriften afgehandeld.

7. 89,1% van de bezwaarschriften zijn binnen de beslistermijn van 18 weken afgehandeld. 10,9% is buiten de beslistermijn van 18 weken afgehandeld. In 2020 was dit percentage 30,2%. De jaren daarvoor lag dit gemiddeld rond de 15%. Daarmee is in het jaar 2021 weer een positieve stap gezet. De redenen waarom een bezwaarschrift pas na 18 weken wordt afgehandeld zijn wisselend. In sommige gevallen was nader onderzoek voorafgaand aan de hoorzitting noodzakelijk, soms moest er gewacht worden op informatie van de belanghebbende. Ook zijn er gevallen waarin het college onderzocht of een informele oplossing tot de mogelijkheden behoorde. Daarnaast zijn er altijd uitzonderingen op de regel waardoor de behandeling langer duurt.
8. De commissie heeft in 2021 10 (12,2%) keer geadviseerd om het besluit (deels) niet in stand te laten. In 2020 en 2019 was dit respectievelijk 20 (18,7%) keer en 17 (19,1%) keer. De redenen zijn er vooral in gelegen dat niet aan de juiste wettelijke voorschriften is getoetst of door een onjuiste interpretatie van de relevante voorschriften. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat het college bij een aantal zaken voorafgaand aan de hoorzitting al een constatering doet dat er een gebrek is in het bestreden besluit. Dit wordt dan op advies van de commissie hersteld in de beslissing op bezwaar.
9. Het college is in 2021 niet contrair gegaan. Dat wil zeggen dat zij het advies van de commissie hebben overgenomen in de beslissing op bezwaar.
10. Veruit de meeste bezwaarschriften (96) hadden betrekking op een besluit op grond van de Participatiewet. De meeste van deze bezwaarschriften (34) hadden betrekking op het beëindigen, herzien en/of terugvorderen van het recht op uitkering.
11. De meeste bezwaarschriften met betrekking tot de Wet maatschappelijk ondersteuning 2015 (Wmo) (in totaal hadden 16 bezwaarschriften betrekking op de Wmo) zagen op het treffen van een maatwerkvoorziening in de vorm van herindicatie huishoudelijke hulp en/of PGB.
12. In 2021 zijn 5 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot de Jeugdwet. Alle 5 bezwaarschriften zijn gericht op jeugdhulp. In 2020 waren dit 9 bezwaarschriften gericht op jeugdhulp⁹. Het aantal bezwaarschriften dat is ingediend is vergelijkbaar met voorgaande jaren.
13. Het streven van de commissie is dat binnen 3 weken na de hoorzitting een advies wordt uitgebracht aan het college. In 2021 zijn er in elk geval 71¹⁰ adviezen uitgebracht naar aanleiding van een hoorzitting. In alle gevallen is binnen 3 weken na de hoorzitting advies uitgebracht. In 2020 van dit 86,8%. Voor het jaar 2021 is dit een mooie statistiek.
14. De afhandeling van beroepschriften die tegen de beslissingen op bezwaar zijn ingediend door de rechtbank is als volgt: in totaal zijn 6 beroepszaken ingediend tegen een beslissing op bezwaar uit 2021. Bij deze zaken is nog geen uitspraak van de rechtbank bekend, dan wel wordt nog gewacht op de behandeling van de zaak op een zitting. Tegen beslissingen op bezwaar uit 2020 zijn 14 beroepschriften ingediend. Hiervan zijn 10¹¹ beroepschriften gegrond verklaard. 4 beroepschriften zijn ongegrond verklaard. In 1 zaak is hoger beroep ingesteld. Hierop is nog geen uitspraak bekend.

⁹ Dit kan worden gerelativeerd door de omstandigheid dat een zestal bezwaarschriften betrekking hadden op een zelfde casus.

¹⁰ Wanneer een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is wordt in beginsel geen hoorzitting gehouden.

¹¹ 6 beroepschriften hadden betrekking op een langlopende kwestie en is het college erop gewezen om aanvullend onderzoek te doen.

5.3 Aanbevelingen

De sociale kamer van de commissie blijft - net als in voorgaande verslagjaren - aandacht vragen voor verbetering van het primaire proces. Het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken blijft hoog. Een aanmerkelijk deel van de bezwaarschriften wordt ingetrokken nadat het college (uit eigen beweging) vóór de hoorzitting een nieuw besluit neemt. De commissie merkt op dat een deel van de besluiten ook wordt gewijzigd nadat er tijdens de bezwaarprocedure nieuwe informatie naar voren is gekomen. Maar dit betekent dat er ook gevallen zijn dat het indienen van een bezwaarschrift voorkomen had kunnen worden wanneer over het primaire besluit (vooraf) beter was nagedacht.

Vorig jaar heeft de commissie een aanbeveling gedaan over de afwijzing van de aanvragen om bijzondere bijstand voor medische kosten (bij. tandartskosten). De commissie blijft hier aandacht voor vragen, maar wil ook graag aandacht vragen voor de formulering van andere besluiten. Een voorbeeld is het besluit waarbij een bestuurlijke boete wordt opgelegd. De algemene formulering, opbouw en motivering van deze besluiten verdient niet de schoonheidsprijs. Het verdient aanbeveling om hier nog eens kritisch naar te kijken.

Daarnaast wil de commissie aandacht vragen voor afwijzingen van aanvragen om in aanmerking te komen voor een individuele inkomenstoelage. In verhouding zijn er dit jaar wellicht minder bezwaarschriften ontvangen over dit onderwerp. Maar de commissie merkt - mede gelet op voorgaande jaren - op dat aanvragen relatief makkelijk worden afgewezen vanwege zicht op inkomensverbetering of dat onvoldoende inspanning is verricht. Hoewel dit vaak juridisch juist is mist soms een goede onderbouwing. Het is een aanbeveling om dit concreter uit te werken in beleid.

Hoewel er dit jaar in de cijfers geen uitschieters waren wil de commissie aandacht blijven vragen voor de termijn waarbinnen bezwaarschriften worden afgehandeld, dan wel worden ingetrokken. De commissie begrijpt dat in sommige gevallen nader onderzoek nodig is of met bezwaarmaker contact moet worden opgenomen om ook te kijken of een informele oplossing tot de mogelijkheden behoort. Dit moet er echter niet toe leiden dat bezwaren te lang blijven liggen. De aanbeveling is om hierop alert te blijven, omdat bezwaarmakers over een niet al te lange termijn meer duidelijkheid moeten hebben. Mocht een en ander onverhoopt langer duren dan heeft het de voorkeur dat dit vanuit de vertegenwoordiger van het college wordt gecommuniceerd met de bezwaarmaker.

Verder wil de commissie nog aandacht vragen voor het informele traject voordat een bezwaarschrift wordt ingepland op een hoorzitting. Vaak blijkt uit de reactienota van het college waarom er wel of niet contact is opgenomen met bezwaarmaker. Maar soms ook alleen een zinsnede dat er wel contact is gezocht, maar dat bezwaarmaker niet bereikbaar was. De aanbeveling luidt dat in deze gevallen, indien mogelijk, meer moeite zou kunnen worden gedaan.

De commissie wil tot slot opmerken dat zij evenals in voorgaande jaren de kundigheid van de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan bij de sociale kamer waardeert. De vertegenwoordigers komen goed voorbereid op de hoorzittingen, beantwoorden vragen doorgaans adequaat en tonen zich, waar mogelijk, bereid om de mogelijkheid van een minnelijke oplossing te onderzoeken.

6. ALGEMENE AANBEVELINGEN

In sommige gevallen blijkt, voor of tijdens de hoorzitting, dat regelgeving niet of niet juist is gepubliceerd. In 2021 is een dergelijke zaak niet bij de commissie aan bod gekomen, maar de commissie blijft wel aandacht vragen voor het juist en tijdig publiceren van regelgeving.

Voor beide kamers geldt dat er een praktische werkafpraak is om binnen drie weken nadat de commissie haar advies heeft uitgebracht, het besluit op bezwaar bekend te maken. Dat zorgt ervoor dat de wettelijke beslistermijnen niet worden overschreden. Tijdige besluitvorming is niet alleen belangrijk voor de burgers, maar voorkomt ook dat de gemeente mogelijk dwangsommen verbeurt. In de meerderheid van de gevallen gebeurt dit ook, maar de commissie herhaalt haar ook vorig jaar gedane aanbeveling om deze werkafpraak in ere te houden.

Ook blijft de commissie er aandacht voor vragen dat het college bij het toesturen van het dossier voor de behandeling op een hoorzitting de relevante gemeentelijke regels (verordening, beleid) meestuurt. In veel gevallen kan de commissie deze zelf vinden, omdat ze zijn gepubliceerd. Maar om misverstanden (en/of vertraging) te voorkomen pleit de commissie ervoor dat zij worden meegestuurd. Dit gebeurt de afgelopen 3 jaar overigens al wel veel meer dan de jaren ervoor.

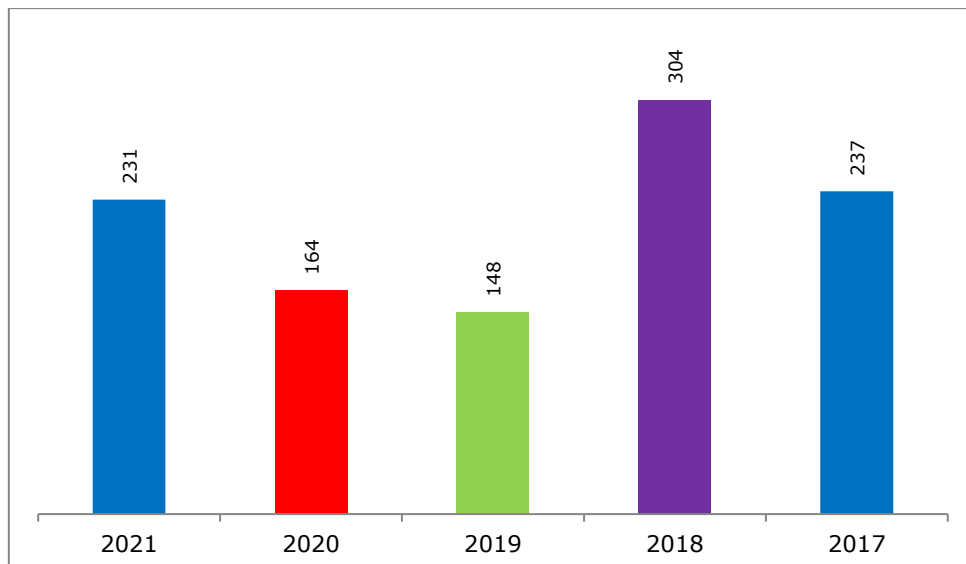
Daarnaast wil de commissie graag in alle gevallen een terugkoppeling ontvangen wanneer de bezwaarprocedure gevolgd wordt door een beroeps- en hoger beroepsprocedure. Ook wil de commissie graag een afschrift ontvangen van de uitspraken in het kader van de vervolprocedures. Inmiddels gebeurt dit in de meeste gevallen al wel, maar de commissie blijft hier aandacht voor vragen.

Tot slot wil de commissie benadrukken dat een heleboel goed gaat en dat zij de houding van de vertegenwoordigers van het college veelal als coöperatief ervaart. Er wordt tijdens en na de hoorzitting veelal geprobeerd om mee te denken met de bezwaarmaker. En dat de bereidheid om tot een oplossing te komen is gegroeid. Hoewel dit niet altijd tot een voor de bezwaarmaker bevredigend resultaat leidt, kan dit het gevoel dat hij/zij gehoord wordt wel bevorderen. In dit verband merkt de commissie nog op dat zij voornemens is om in 2022 een kleine enquête onder bezwaarmakers te houden om te onderzoeken hoe de bezwaarmaker het optreden van de commissie beoordeelt. Oorspronkelijk was de commissie dit voornemens om in 2020 en vervolgens in 2021 te organiseren. Echter, door Covid-19 en de maatregelen daaromtrent is deze kleine enquête niet gestart.

7. BIJLAGEN

7.1 Overzichten algemene kamer

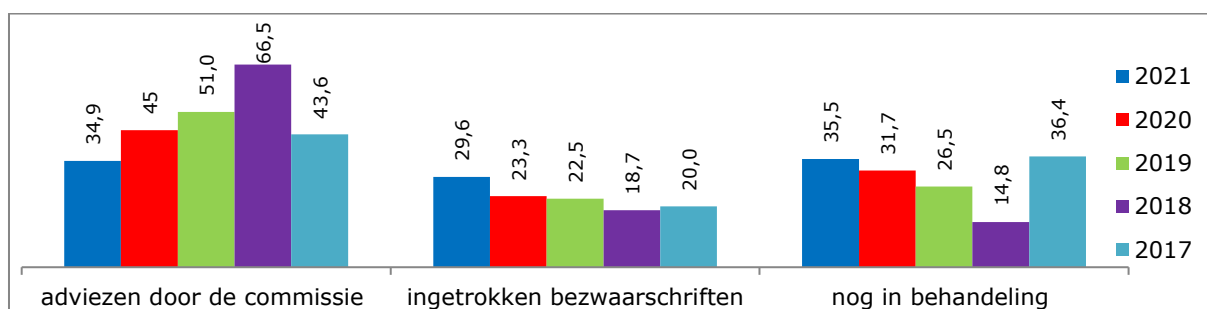
In 2021 werden er in totaal 231 bezwaarschriften ingediend. De verhouding ten opzichte van voorgaande jaren is hieronder geïllustreerd.



Overzicht het totaal aantal ingediende bezwaarschriften in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017.

Hieronder treft u een overzicht aan van de stand van zaken over de afwikkeling van ingediende bezwaarschriften in vergelijking met 2021, 2019, 2018 en 2017 (in percentages).

Afhandeling	2021	2020	2019	2018	2017
adviezen door de commissie	34,9	45	51,0	66,5	43,6
ingetrokken bezwaarschriften	29,6	23,3	22,5	18,7	20,0
nog in behandeling	35,5	31,7	26,5	14,8	36,4
Totaal	100	100	100	100	100

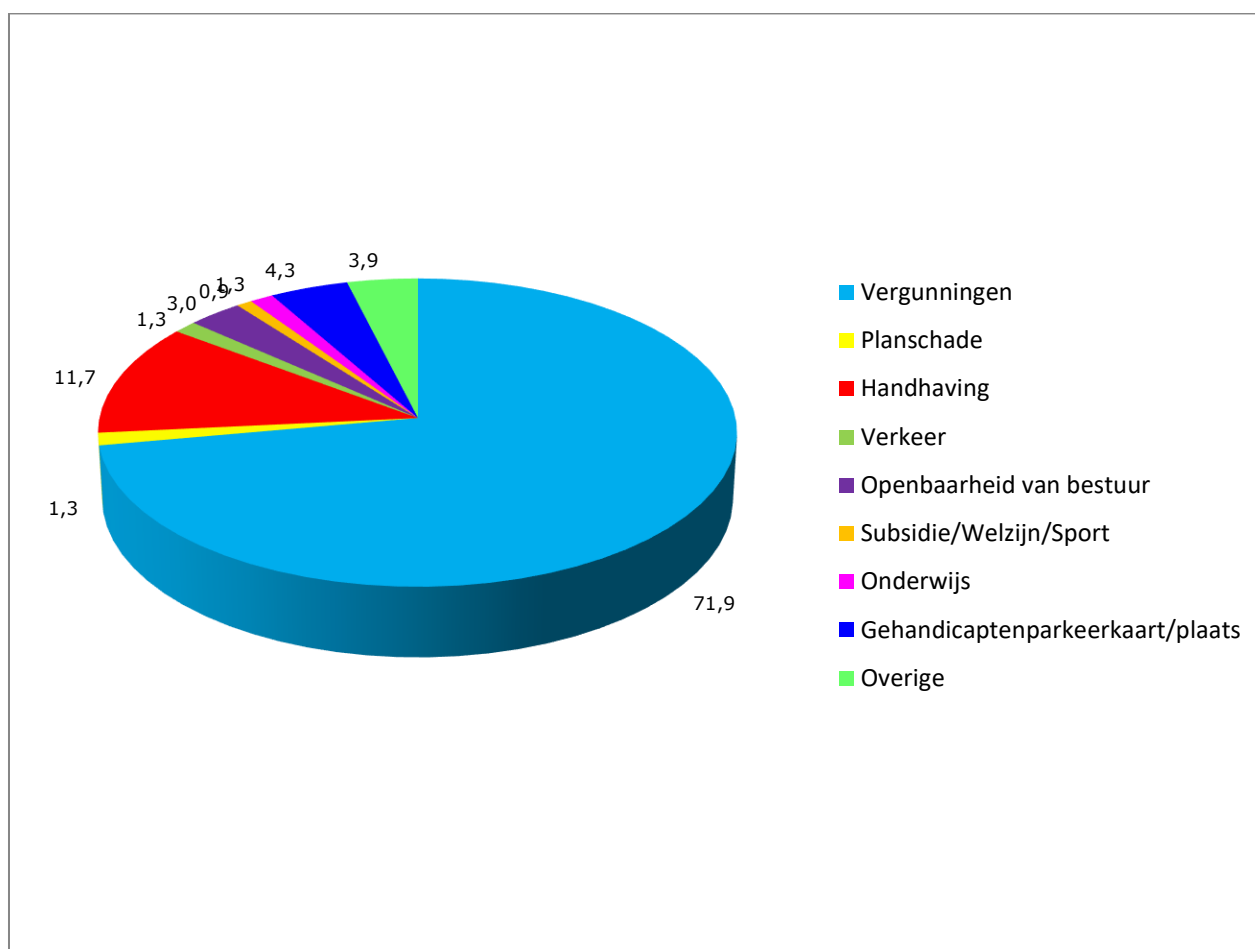


Overzicht over de stand van zaken over de afwikkeling in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 in percentages

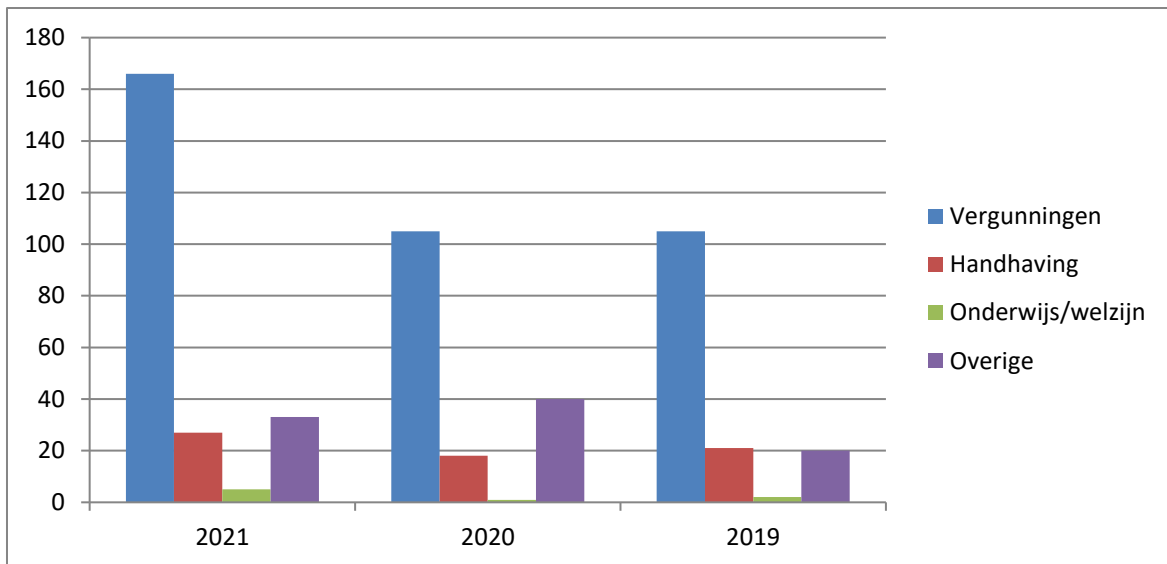
Hieronder treft u een overzicht aan van de ingediende bezwaarschriften in 2021 uitgesplitst naar onderwerp in verhouding tot 2020 en 2019.

Onderwerp	2021%	2021	2020%	2020	2019%	2019
Vergunningen	71,9%	166	64%	105	71,0%	105
Planschade	1%	3	0,0%	0	0,0%	0
Handhaving	11,7%	27	11,0%	18	14,2%	21
Verkeer	1,3%	3	0,0%	0	2,0%	3
Openbaarheid van bestuur	3,0%	7	7,3%	12	2,7%	4
Subsidie/Welzijn/Sport	0,9%	2	1,2%	2	2,7%	4
Onderwijs	1,3%	3	0,6%	1	1,4%	2
Gehandicaptenparkeerkaart/plaats	4,3%	10	5,5%	9	1,4%	2
Overige	3,9%	9	10,4%	17	4,6%	7
Totaal	100	231	100	164	100	148

Ingediende bezwaarschriften in 2021 t.o.v. 2020 en 2019 uitgesplitst naar onderwerp.



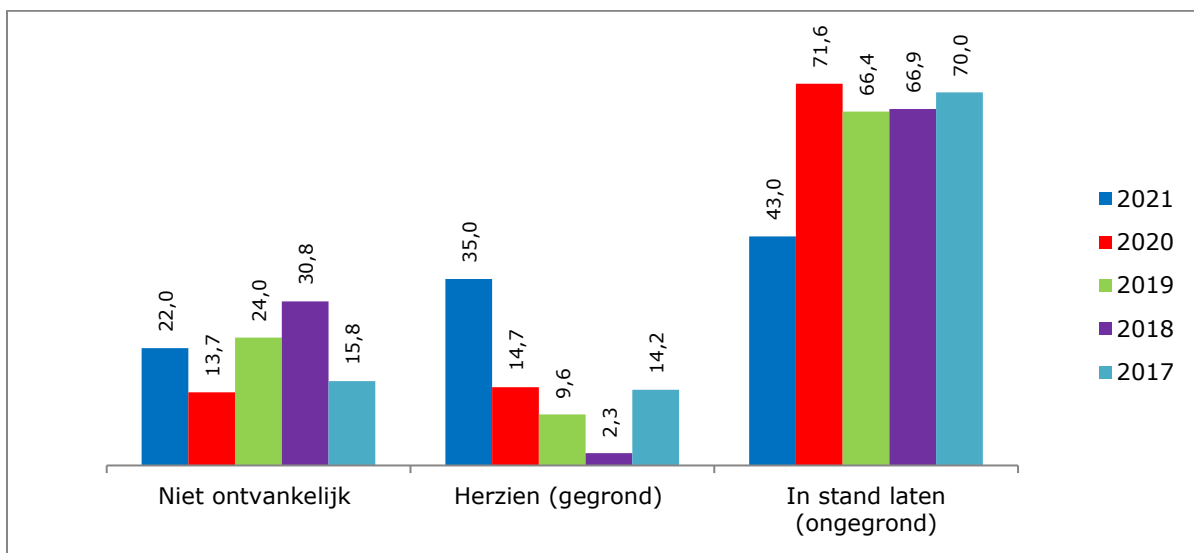
Ingediende bezwaarschriften in 2021 uitgesplitst naar onderwerp in percentages.



Ingediende bezwaarschriften in 2021 t.o.v. 2020 en 2019 uitgesplitst naar onderwerp in aantallen.

In 2021 heeft de commissie 82 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 is als volgt (in percentages):

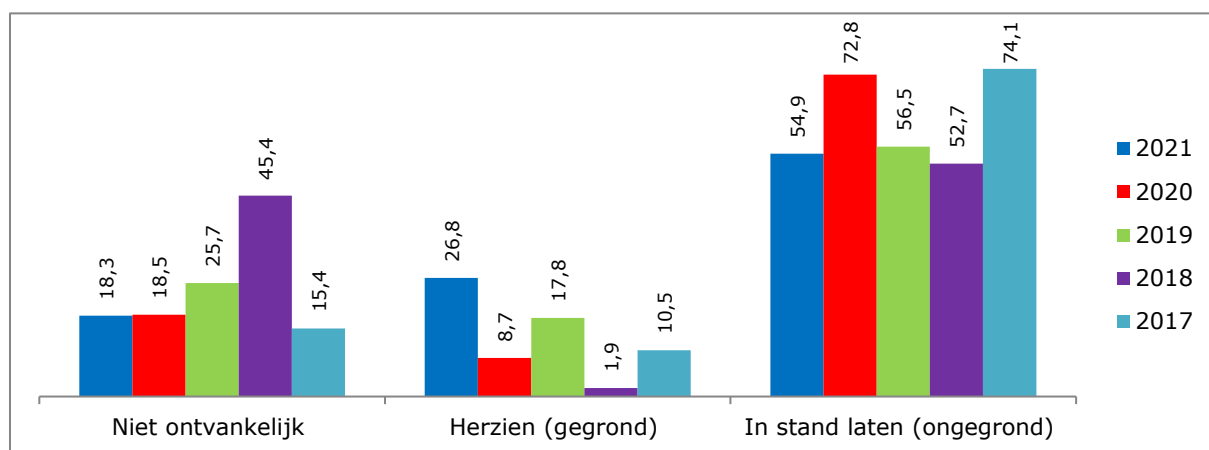
Adviezen	2021	2020	2019	2018	2017
Niet ontvankelijk	22,0	13,7	24,0	30,8	15,8
Herzien (gegrond)	35,0	14,7	9,6	2,3	14,2
In stand laten (ongeground)	43,0	71,6	66,4	66,9	70,0



Overzicht over de uitgebrachte adviezen door de commissie in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 in percentages.

Hieronder treft u een overzicht aan over de stand van zaken met betrekking tot de beslissing op bezwaar (in percentages). In 2021 zijn er 82 beslissingen op bezwaar genomen. De uitkomst van de beslissingen op bezwaar in vergelijking met voorgaande jaren is als volgt:

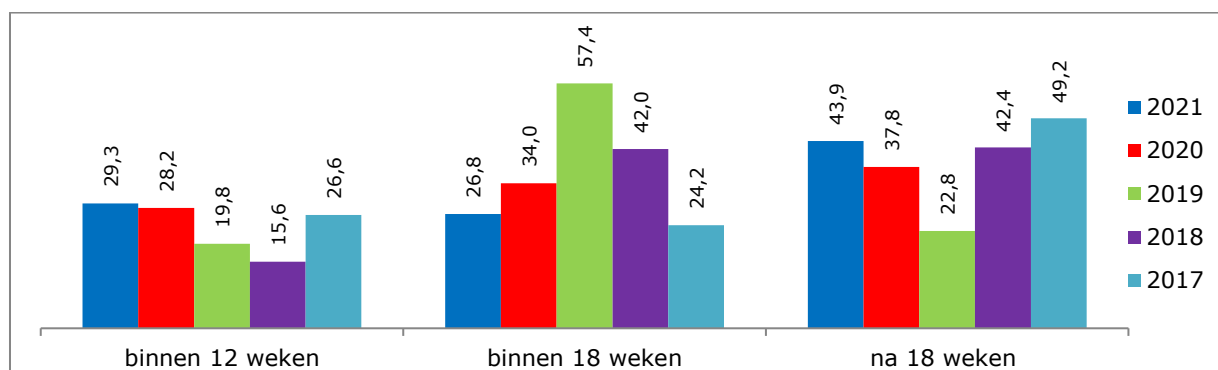
Beslissing op bezwaar	2021	2020	2019	2018	2017
Niet ontvankelijk	18,3	18,5	25,7	45,4	15,4
Herzien (gegrond)	26,8	8,7	17,8	1,9	10,5
In stand laten (ongegrond)	54,9	72,8	56,5	52,7	74,1



Overzicht beslissing afgehandelde bezwaarschriften in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 in percentages

De afhandelingstermijn van bezwaarschriften in vergelijking met voorgaande jaren is als volgt (in percentages):

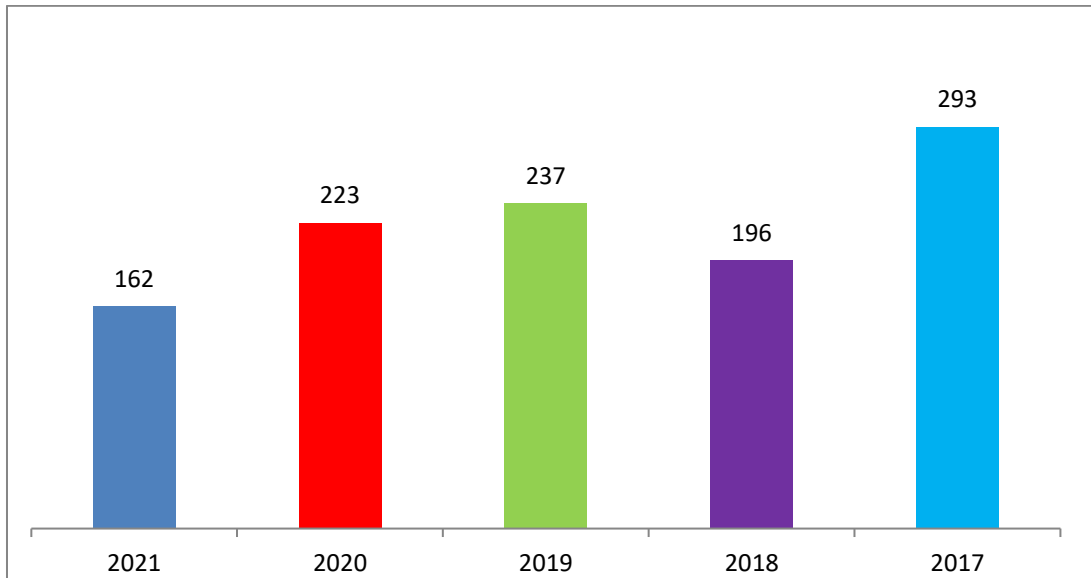
Afhandelingstermijn	2021	2020	2019	2018	2017
binnen 12 weken	29,3	28,2	19,8	15,6	26,6
binnen 18 weken	26,8	34,0	57,4	42,0	24,2
na 18 weken	43,9	37,8	22,8	42,4	49,2



Overzicht over de afhandelingstermijnen in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 in percentages

7.2 Overzichten sociale kamer

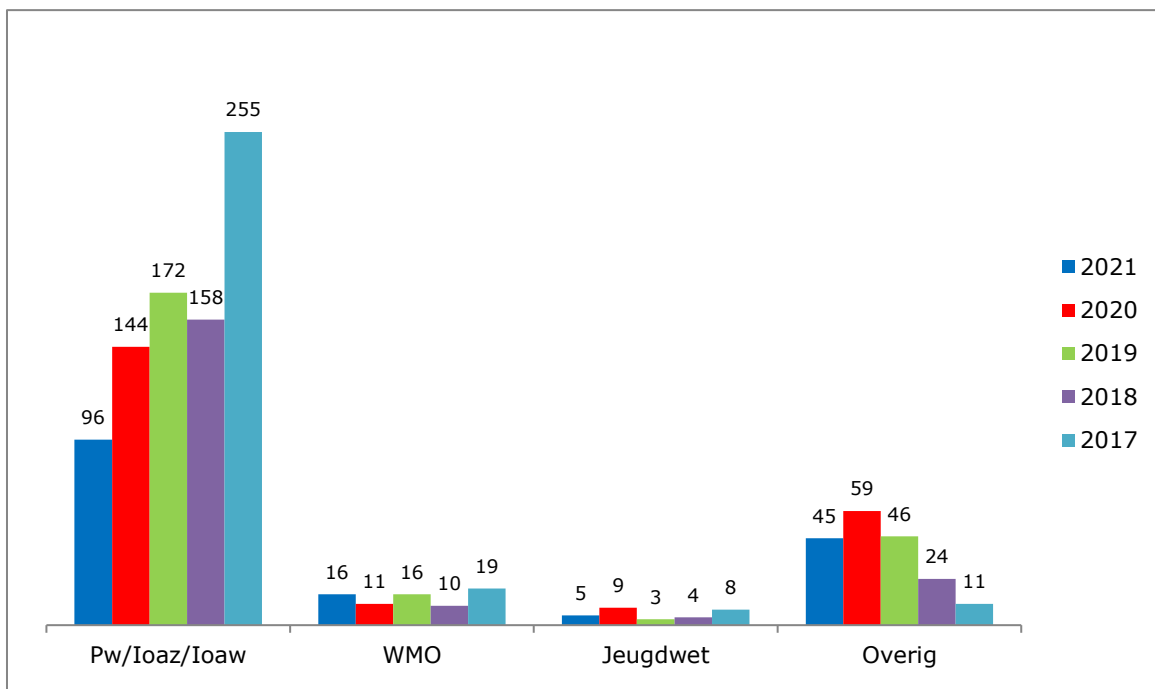
In 2021 werden er bij de sociale kamer in totaal 162 bezwaarschriften ingediend.



Overzicht van in 2021 ingediende bezwaarschriften in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017

Hieronder een overzicht van de ingediende bezwaarschriften naar hoofdonderwerp in vergelijking met de voorgaande jaren.

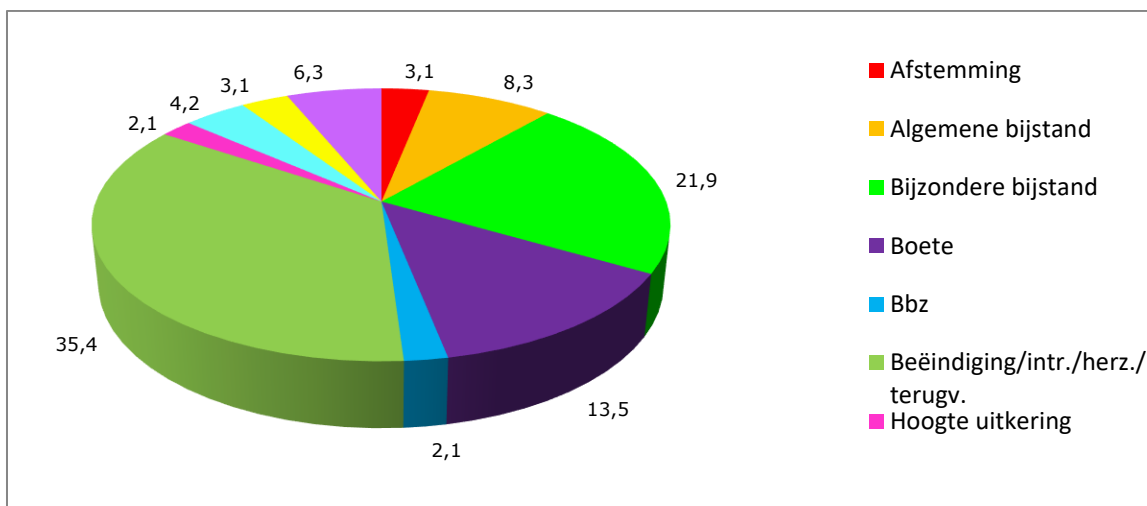
	2021	2020	2019	2018	2017
Pw/loaz/loaw	96	144	172	158	255
WMO	16	11	16	10	19
Jeugdwet	5	9	3	4	8
Overig	45	59	46	24	11
Totaal	162	223	237	293	311



Overzicht van in 2021 ingediende bezwaarschriften in vergelijking met 2020, 2019, 2018, 2017 en 2016

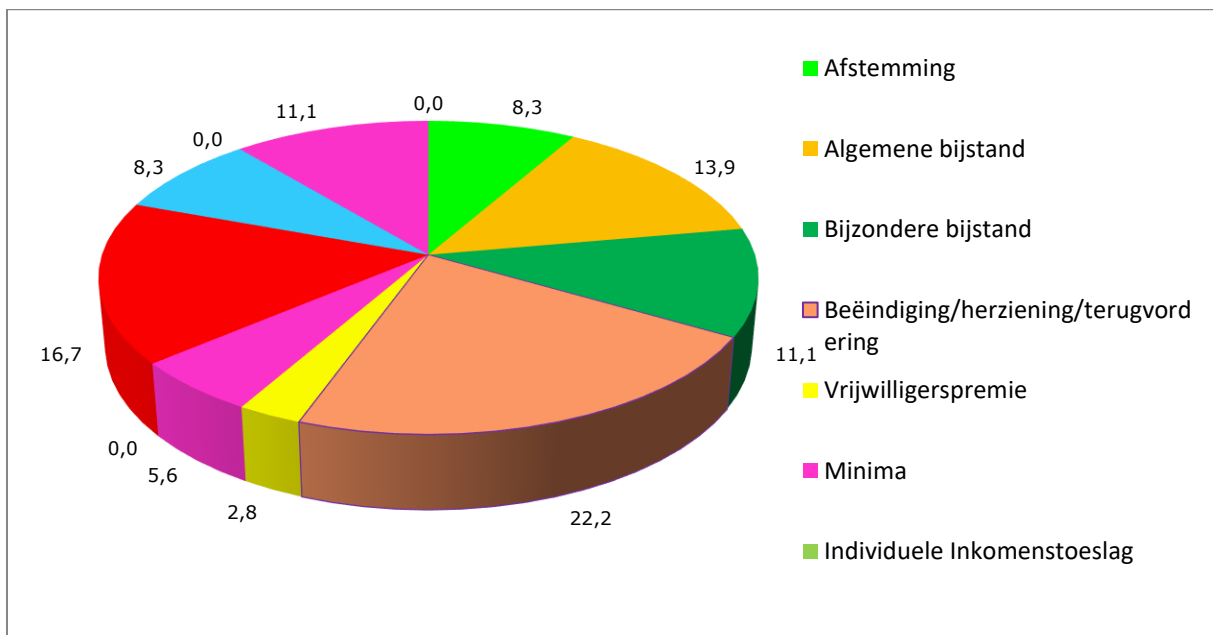
Overzicht naar soort bezwaarschrift ingediend 2020

	Aantallen	% (2021)	Aantallen	% (2020)
Soort				
Pw/loaw/loaz				
Afstemming	3	1,9	1	0,4
Afwijzing Algemene bijstand	8	4,9	26	11,7
Afwijzing Bijzondere bijstand	21	13,0	66	29,6
Boete	13	8,0	5	2,2
Bbz	2	1,2	1	0,4
Einde/herzien/intrekking/terugv.	34	21,0	25	11,2
Hoogte norm en/of toeslag	2	1,2	1	0,4
Ingangsdatum	4	2,5	2	0,9
Individuele inkomenstoeslag	3	1,9	10	4,5
Overig	6	3,7	7	3,1
WMO				
Woonvoorzieningen	3	1,9	6	2,7
Vervoersvoorzieningen	5	3,1	0	0,0
Rolstoelvoorziening	0	0,0	0	0,0
Maatwerkvoorziening (beg+ HH)	8	4,9	5	2,2
Jeugdwet	5	3,1	9	4,0
Overige regelingen	45	27,8	59	26,5
Totaal	162	100	223	100



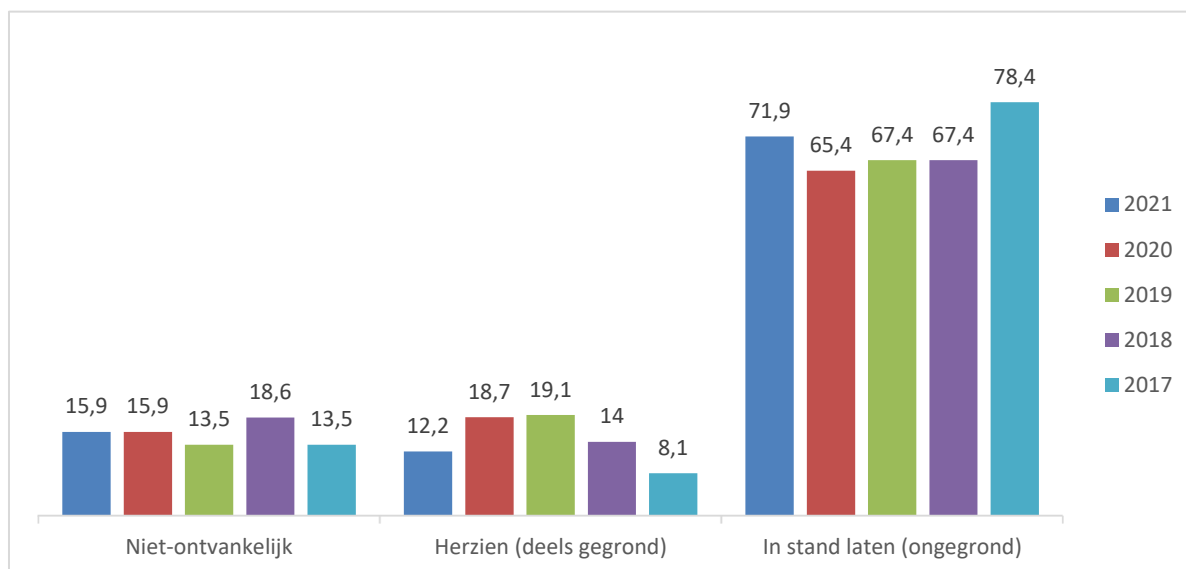
Ingetrokken bezwaarschriften na een nieuw besluit en gegrond bezwaarschriften naar soort

	Aantal 2021	Percentage 2021
Soort		
Pw/loaw/loaz		
Afstemming	3	8,3
Algemene bijstand	5	13,9
Bijzondere bijstand	4	11,1
Beëindiging/herziening/terugvordering	8	22,2
Vrijwilligerspremie	1	2,8
Minima	2	5,6
Individuele Inkomensloeslag	0	0,0
Boete	6	16,7
Verplichting	3	8,3
Overig Pw	0	0,0
WMO	4	11,1
Jeugdwet	0	0,0
Totaal	36	100



In 2021 heeft de commissie 82 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 is als volgt (in percentages):

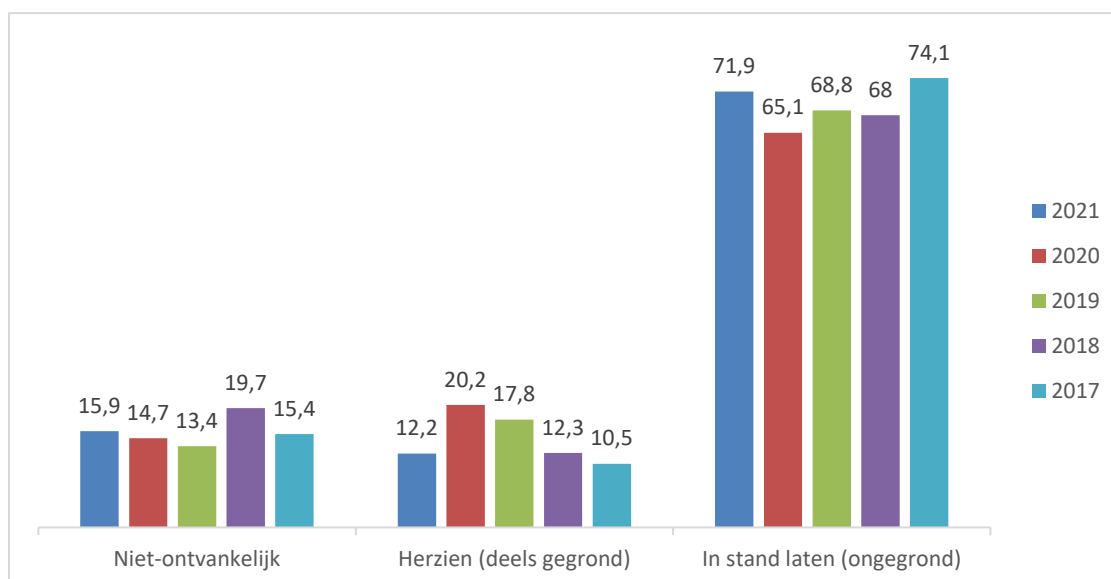
Adviezen	2021	2020	2019	2018	2017
Niet-ontvankelijk	15,9	15,9	13,5	18,6	13,5
Herzien (deels gegrond)	12,2	18,7	19,1	14	8,1
In stand laten (ongegrond)	71,9	65,4	67,4	67,4	78,4



Overzicht over de uitgebrachte adviezen door de commissie in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 in percentages

Hieronder treft u een overzicht aan over de stand van zaken met betrekking tot de beslissing op bezwaar (in percentages). In 2021 zijn er 82 beslissingen op bezwaar genomen.

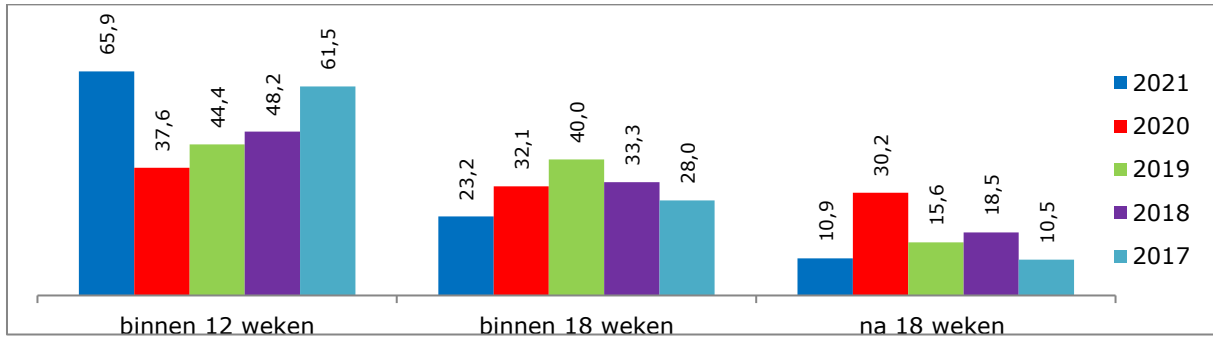
Beslissingen op bezwaar	2021	2020	2019	2018	2017
Niet-ontvankelijk	15,9	14,7	13,4	19,7	15,4
Herzien (deels gegrond)	12,2	20,2	17,8	12,3	10,5
In stand laten (ongegrond)	71,9	65,1	68,8	68	74,1



Overzicht beslissing afgehandelde bezwaarschriften in vergelijking met 2020, 2019, 2018 en 2017 in percentages

De afhandelingstermijn van bezwaarschriften in vergelijking met voorgaande jaren is als volgt (in percentages):

Afhandelingstermijn	2021	2020	2019	2018	2017
Binnen 12 weken	65,9	37,6	44,4	48,2	61,5
Binnen 18 weken	23,2	32,1	40,0	33,3	28,0
Na 18 weken	10,9	30,2	15,6	18,5	10,5



overzicht over de afhandelingstermijnen in 2020 in vergelijking met 2019, 2018, 2017 en 2016 in percentages