
SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 35 RvO)

Van	:	<i>Johan Feenstra PvdA</i>
Datum indiening	:	1 maart 2022
Aan	:	Het college van burgemeester en wethouders
Onderwerp	:	Aanleg zebepad op gevaarlijke kruising Zwetteschool Sneek
Wijze van beantwoording	:	Schriftelijk (binnen 30 dagen)
Datum tussenantwoord <i>(indien van toepassing)</i>	:	
Datum beantwoording	:	29 maart 2022

Toelichting:

Vorig jaar is herhaaldelijk aandacht gevraagd voor de onveilige verkeerssituatie bij de Zwetteschool in Sneek (Kruispunt Goeman Borgesiuslaan). Volgens de kinderen, ouders en leerkrachten is sprake van een gevaarlijk kruispunt. Online zijn via “petitie.nl” zelfs 422 handtekeningen ingezameld om erop aan te dringen dat het kruispunt veiliger voor o.a. de kinderen moet worden. Helaas heeft e.e.a. nog niet tot resultaat geleid.

In antwoorden op schriftelijke vragen van de PvdA (15 juli 2021), schrijft u om na de zomer van 2021 te komen met een inhoudelijke reactie op de suggesties die door de kinderen en de school zijn gedaan zoals een rotonde, verkeerslichten en zebepad.

Op 23 september jl. heeft u de kinderen en de school bericht. In de beantwoording zegt u “dat het gewoon te druk is in de straat, er rijdt teveel verkeer. Daarbij is het ook nog eens een brede weg waar je 50 km per uur mag rijden”. Helaas zegt u niet wanneer de weg afgewaardeerd kan worden naar een meer veilige snelheid van 30 km. Daartoe verwijst u naar het verrichten van groot onderhoud, maar daar zijn geen plannen voor.

Op de suggestie van de school en kinderen om een rotonde of zebepad aan te leggen wordt ook niet positief op gereageerd. U schrijft zeer terughoudend te zijn met het realiseren van zebapaden i.v.m. schijnveiligheid. Kinderen zouden niet blindelings op oversteekmogelijkheden zoals zebra’s moeten vertrouwen. Dat is ook het advies van Veilig Verkeer Nederland (VVN) zo schrijft u. “De meeste bestaande zebapaden (bij scholen) ruimen wij op”.

De kinderen hebben op 8 oktober jl. geschreven erg teleurgesteld te zijn en jammer te vinden dat er geen goede oplossing komt voor de gevaarlijke oversteek bij de school. “Wij willen toch graag dat er een zebepad komt of een “extra super irritante drempel” waardoor auto’s moeten stoppen/afremmen”. Daarop heeft u 2 december jl. naar de kinderen toe gereageerd dat er voor oplossingen op de lange termijn veel meer onderzoek en voorbereiding nodig is.

In samenspraak met de Zwetteschool geeft dit aanleiding tot het stellen van volgende vragen over het onveilige kruispunt:

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1.	<p>Om tot een oplossing op lange termijn te komen is er veel meer onderzoek en voorbereiding nodig, zo schrijft u (23 september 2021). Er zal worden onderzocht om het groot onderhoud naar voren te halen om een meer veilig kruispunt te realiseren.</p> <p>A. Hoe staat het met dit onderzoek en wanneer kan de Zwetteschool en de gemeenteraad daar kennis van nemen? B. Op welke termijn verwacht u dat het kruispunt daadwerkelijk is aangepakt en veiliger gemaakt? Graag concrete data noemen.</p>
	<p><u>Antwoorden:</u> Na het gesprek met de school en politie is vervolgens ook gesproken met het Wijkplatform. De gemene deler was wel dat het te druk is op de route: Worp Tjaardastraat, Goeman Borgesiuslaan en Berkenlaan. In samenspraak is dan ook gekeken naar mogelijke oplossingen, de eerste uitwerking wordt binnenkort besproken met de politie. Voor de zomer wordt het college geïnformeerd over de mogelijke oplossingen alvorens wij de school, wijkplatform en uw raad kunnen informeren over mogelijkheden.</p> <p>Wanneer er dan sprake is van uitvoering, zal dan pas bepaald kunnen worden, nu is er nog geen concrete datum te noemen.</p>
2.	<p>Een oplossing die de kinderen en de school graag willen is (op korte termijn) het aanleggen van een zebrapad. U schrijft dat u heel erg terughoudend bent met het realiseren van zebrapaden i.v.m. schijnveiligheid en u antwoordt: “dit is ook het advies van Veilig Verkeer Nederland (VVN). Maar op de website van Veilig Verkeer Nederland is te lezen: <i>“De meeste ongevallen met voetgangers gebeuren tijdens het oversteken. Daarom zijn veilige oversteekvoorzieningen van groot belang voor hun veiligheid. Uit onderzoek is gebleken dat zebrapaden relatief veilige oversteekvoorzieningen zijn”</i>. Ook met betrekking tot het kruispunt Groenedijk - Middelseelaan heeft VVN advies uitgebracht over de inrichting. In het rapport adviseert de VVN de veiligheid eventueel te ondersteunen door het aanleggen van een zebrapad.</p> <p>A. Uit onderzoek is volgens de VVN gebleken dat zebrapaden relatief veilige oversteekvoorzieningen zijn. Waarom bent u dan zo terughoudend en wijst u een zebrapad bij de school af? B. Op grond van welk onderzoek of anders baseert u uw visie dat zebrapaden schijnveiligheid geven terwijl VVN juist stelt dat het relatief veilige oversteekplaatsen zijn? C. Naar de mening van de school en de PvdA is een zebrapad een goede (tijdelijke) en relatief goedkope oplossing. Wat kost het aanleggen van een zebrapad aldaar? (zowel geveerd als bestraat?). D. Bent u bij nader inzien bereid om een zebrapad aan te leggen op het kruispunt bij de Zwetteschool? Zo neen waarom niet? D. Naast de mogelijkheid van een zebrapad behoren volgens de kinderen en school “extra super irritante drempels” (zwart-geel van kuststof). Het is een weg waar 50 km op mag worden gereden. Er zijn reeds reguliere verhogingen/drempels aangebracht, maar wat is er op tegen om toch “irritante stroken” aan te brengen ook vanwege de te hoge snelheden die daar gereden worden (50 km weg)? Het gaat toch om de veiligheid en om de snelheid af te remmen? Bent u bereid om dergelijke stroken aan te leggen. Zo neen waarom niet? E. Bij de Bonifatiuschool op de Leeuwarderweg is wel sprake van een zebrapad. De verkeersdrukte en snelheden (50 km) zijn met het kruispunt bij de Zwetteschool vergelijkbaar. Ook zijn in de buurt van beide scholen supermarkten. Waarom is bij de Bonifatiuschool wel een zebrapad aangelegd en bij de Zwetteschool niet? Welke redenen/criteria zijn daarvoor. Graag nadere uitleg?</p>
	<p><u>Antwoorden:</u> A en B: Uitgangspunt, ook van VVN is om kinderen te leren zelfredzaam te zijn in het verkeer. Gedachte hierbij is dat we (ouders, school en gemeente) kinderen leren om uit te kijken bij het oversteken, in plaats van dat ze zich veilig wanen en zonder uitkijken de weg over steken en er schijnveiligheid wordt gemaakt. Samen met de partners, waaronder VVN zetten we ook in op verkeerseducatie met name op scholen gericht op de zelfredzaamheid van kinderen in het verkeer. En daarnaast is er ook altijd oog voor een veilige inrichting van de schoolomgeving.</p> <p>Voetgangersoversteekplaatsen, de zogenaamde zebrapaden, pas je feitelijk alleen toe waar sprake is van (te) veel verkeer en er moet een continue stroom zijn van voetgangers. Goeie voorbeelden in Sneek zijn bij het station en beide kanten van de Oosterdijk. In het geval van de Zwetteschool is er</p>

een drempel aangelegd met een middengeleider die de snelheid verlaagt en het ook mogelijk maakt om in twee keer over te steken, zo halveer je de verkeersstromen en de oversteek lengte. Dit is een veel toegepaste verkeerskundige oplossing voor dergelijke situaties. Er is hier geen sprake van een continue stroom van voetgangers, alleen tweemaal per dag door de week tijdens de haal en breng momenten.

C. uitgangspunt is dat we geen wegenverf toepassen, dit slijt snel en zorgt ervoor dat je het jaarlijks moet herstellen. Kosten voor bestrating zijn geraamd op eenheidsprijzen ergens tussen de € 5.000 en €10.000.

D1. Nee, er is de school ook een duidelijk alternatief geboden namelijk de inzet van verkeersbrigadiers. Verkeersbrigadiers helpen juist bij het veilig oversteken, kijken uit voor de kinderen en mogen het verkeer tegen houden.

D2. Dat is geen optie. We hebben hier ook te maken met bestemmingsverkeer, bevoorradingsverkeer en nood- en hulpdiensten. Drempels moeten ook voldoen aan wet en regelgeving en deze zogenaamde zwart gele drempels pas je toe in parkeergarages en particulier terrein met een stapvoets snelheidsregime. In het geval van de school ligt er al een drempel met een middengeleider. Met de aanpassingen verderop in de Worp Tjaardastraat straat hebben we al een afname gezien van het verkeer en de snelheid.

E. bij de Leeuwarderweg is er uiteindelijk wel voor gekozen om een oversteekplaats, zebrapad aan te leggen. Hier was bijvoorbeeld wel een continue stroom aan voetgangers, mede gelet op het Normandiaplein, toegang tot het centrum en het Bonifatiushuis.

3. In de beantwoording aan de kinderen en de school op 23 september jl. over een zebrapad schrijft u "De meeste bestaande zebrapaden (bij scholen) ruimen wij op".

A. Waar is dat opruimen (bij scholen) op gebaseerd? Graag een nadere toelichting.

B. Gaat u het zebrapad bij de Bonifatiuschool ook opruimen? Zo ja wanneer? En is de Bonifatiuschool daarmee op de hoogte?

C. Er zijn in Sneek en elders veel meer zebrapaden (bijvoorbeeld: Prins Hendrikkade, Singel, Martiniplein enzovoort). Kunt u ons een overzicht vertrekken welke zebrapaden er om onze gemeente zijn en welke u gaat opruimen en wanneer?

D. Is het opruimen van de zebrapaden ook overlegd met VVN gezien hun advies dat zebrapaden relatief veilige oversteekplaatsen zijn? Zo nee: gaat u dat ook doen. Zo ja: wat was hun reactie?

Antwoorden:

A, zie reactie bij 2A en B.

B, Nee, zie reactie bij 2E

C, u noemt de meesten zelf al. Per situatie wordt gekeken of deze kan blijven of weg kan. En pas als groot onderhoud op de planning staat wordt deze keuze gemaakt.

D, zie ook reactie bij 2A en B. Voor wat betreft zebrapaden bij scholen is het uitgangspunt van VVN ook om kinderen zelfredzaam te maken in het verkeer. In veel gevallen zorgen zebrapaden juist voor schijnveiligheid.

Tussenantwoord (indien van toepassing):