

---

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 35 RvO)**

---

<b>Van</b>	: B.A. Walsma, GBTL
<b>Datum indiening</b>	: 9 februari 2022
<b>Aan (keuze)</b>	: Het college van burgemeester en wethouders
<b>Onderwerp</b>	: Voornemen tot plaatsing grote zonneweide bij Fols gare
<b>Wijze van beantwoording</b>	: Schriftelijk (binnen 30 dagen)
<b>Datum tussenantwoord (indien van toepassing)</b>	: n.v.t.
<b>Datum beantwoording</b>	:

**Toelichting:**

Uit zeer betrouwbare bron vernomen dat onze gemeente in het kader van ‘gebiedsontwikking Sneek’ van plan is zonnepanelen te plaatsen over een aanzienlijk groot gebied globaal grenzend aan de zuid-oost zijde van het dorp Fols gare.

**Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:**

1.	Waarom is er juist op dit moment voor gekozen om het dorp Fols gare wederom te belasten met een ingrijpende verandering van haar directe open landschapsomgeving na al eerder belast te zijn met het A7 tracé en de totstandkoming van het industrieterrein De Hemmen III? Vind u dit een passende actie voor het dorp die als sinds einde jaren negentig aan het actievoeren is en opkomt voor de belangen van inwoners?
	<u>Antwoord:</u>  Er is geen keuze gemaakt door het college om zonnepanelen te plaatsen tussen De Hemmen III en Fols gare. Wel is er sprake van een <i>particulier initiatief</i> van een grondeigenaar die een energiepark zou willen realiseren. Het staat iedere initiatiefnemer vrij om een verzoek in te dienen. Wij hebben met hen gesproken en initiatiefnemer heeft zelf ook partijen in het gebied benaderd.
2.	Kunt u aangeven waarom juist voor deze locatie is gekozen?
	<u>Antwoord:</u> Er is dus geen keuze gemaakt. Initiatiefnemer heeft hier gronden en ziet hier goede kansen voor een energiepark in samenhang met ontwikkeling bedrijventerrein (duurzaam) en een goede verbinding met het omliggende landschap.
3.	Wat is de berekende opbrengst in KWh van deze ‘weide’ en wat is uiteindelijk de bestemming van de opgewekte stroom?
	<u>Antwoord:</u> Dat zou afhangen van hoe planvorming eruit komt te zien en een eventueel te realiseren omvang van het park. Mogelijke inpassing in het landschap en combinatie met andere functies zou in belangrijke mate bepalend zijn voor de opbrengst. Ook de bestemming van de opbrengst maakt onderdeel uit van een verkenning. In eerste gedachte denkt initiatiefnemer in ieder geval aan het naastgelegen bedrijventerrein Hemmen III. Dat zou qua duurzaamheid en transport de meest logische optie zijn.

4.	Is er een directe relatie tussen de zonneweide en bedrijfsterrein De Hemmen III?
	<p><u>Antwoord:</u> Niet direct want ook zonder zonnepark gaat een Hemmen III gerealiseerd worden.</p>
5.	Wie is de stimulator van deze 'weide' en de beoogde exploitant?
	<p><u>Antwoord:</u> De initiatiefnemer is zelf aan zet om van onderop met het gebied te bepalen of er een plan kan worden gerealiseerd dat draagvlak en kwaliteit heeft. Daarvoor hebben zij ook de dialoog opgestart met onder meer Folsbare en de lokale energiecoöperatie.</p>
6.	Waarom wordt de raad hier niet in meegenomen?
	<p><u>Antwoord:</u> Omdat er op dit moment geen sprake is van voorliggende keuzes (of formeel verzoek) of richtingen is de raad nog niet meegenomen in dit concrete initiatief. We hebben de raad eerder wel geïnformeerd over de verkenning stadsrandzones. Daarin is dit gebied ook benoemd als een zoekgebied voor verschillende functies, waaronder duurzame energie in combinatie met andere functies. Uiteraard wordt de raad op de hoogte gehouden en ligt eventuele besluitvorming ook bij de raad aangezien een zonnepark binnen de huidige bestemming niet mogelijk is.</p>

**Tussenantwoord (indien van toepassing):**