
Rondvraag commissievergadering

Van	:	<i>Johan Feenstra / PvdA</i>
Aan	:	De voorzitter van de commissie
Onderwerp	:	Verscherpt Toezicht op de gemeentefinancien door de Provincie
Commissie	:	Bestjoer en Finânsjes
Datum commissievergadering	:	17-2-2022

Aanleiding:

Op 23 december jl. is in onze gemeenteraad een motie aangenomen over het financieel toezicht door de provincie Fryslân. In deze motie is het college gevraagd met het bestuur van de provincie in gesprek te gaan met als doel “het intensief volgen” van onze gemeente op te heffen. Hoewel onze gemeente valt onder het repressief toezicht hanteert de provincie wel een indeling waarbij onze gemeente met de “code oranje” valt onder “intensief volgen”. Redenen zijn de nog grote lopende bezuinigingsopgaven en het niet op niveau zijn van de onderhoudsbudgetten in combinatie met achterstallig onderhoud. Het betreffende overzicht waarbij de gemeenten zijn ingedeeld is door de provincie ook met de pers gedeeld (zie bijlage).

Ter uitvoering van de motie is vorige maand met het provinciaal bestuur gesproken. Wethouder Wielinga heeft daarover in de gemeenteraad van 3 februari jl. een mededeling gedaan. Over de uitkomsten de volgende vragen:

Vragen:

1. Uit de bijlage blijkt dat de provincie Fryslân een rangschikking hanteert waarbij onze gemeente samen met de gemeente Dantumadeel valt onder “intensief volgen” code oranje. Andere gemeenten zijn groen en donker groen. Waar valt onze gemeente nu onder. Is nog steeds sprake van “oranje / intensief volgen” of zijn wij gelijkwaardig met de andere “groene gemeenten” en is daarmee het intensief volgen opgeheven? (zoals in de motie in het dictum is verwoord)?

Antwoord:

- We staan onder repressief toezicht.
 - “Intensief volgen” wordt wel genoemd in de brief van de Provincie. Dit houdt alleen in dat er naast ambtelijk ook bestuurlijk overleg zal plaatsvinden.
2. Als nog steeds sprake is van “intensief volgen”, waar zitten dan de punten van kritiek. Zijn dat nog steeds het niet op niveau zijn van de onderhoudsbudgetten en de lopende bezuinigingsoperatie? Graag nadere uitleg?
-

Antwoord:

- Ja, het betreft die onderdelen. Het is de intentie van de provincie om op de onderdelen Kapitaalgoederen & Ombuigingen in gesprek te blijven.
3. Op donderdag 9 december heeft het college bij monde van wethouder Wielinga in de commissie Boarger en Mienskip uitgelegd dat wij als gemeente verscherpt toezicht hebben gekregen. Net als het jaar daarvoor. Het college was daar erg verbaast over. Deze vorm van toezicht was ook niet verwacht omdat het college uitging van een "groen vinkje". Het college heeft over de mogelijkheid van verscherpt toezicht ook het gehele jaar niets van de provincie gehoord en ging er vanuit dat het goed zat. Op dinsdag 7 december kreeg de het college 7 minuten voor de persconferentie van gedeputeerde Douwstra de mededeling dat wij weer verscherpt toezicht krijgen vanwege de ombuigingen en de kapitaalgoederen. Het college was het daarmee niet eens.

A. Wij vinden dat het college min of meer is overvallen met de mededeling van de provincie dat onze gemeente onder verscherpt toezicht zou zijn geplaatst. Dat is niet de manier om elkaar bestuurlijk te informeren. Heeft u de wijze waarop u als college bent geïnformeerd door de provincie/gedeputeerde besproken? Wat was de reactie?

B. Is er voor de toekomst beterschap beloofd over de wijze waarop het college en de gemeenteraad in dit soort situaties worden geïnformeerd?

Antwoord:

- A. Nogmaals: de gemeente staat onder regulier 'repressief toezicht'. Wij verzoeken eenieder om de herhaling van de onjuiste term 'verscherpt toezicht' te vermijden. Deze term is per abuis in de media verschenen, de exacte duiding vanuit de Provincie staat in hun schrijven genoemd. Het is niet gebruikelijk om over repressief toezicht vooraf bestuurlijk contact te hebben. Er was daarom ook geen bijzondere aanleiding om bestuurlijk contact te hebben tussen provincie en gemeente voorafgaand aan het versturen van de brief over het toezicht.

Over de wijze van informeren door de Provincie kunnen wij uw mening en bevindingen deels volgen. Dit is een standaardprocedure die op normale wijze doorlopen is. Alle gemeenten hebben een brief ontvangen met een correcte duiding van zaken. Ongelukkigerwijs heeft er wat meer tijd gezeten tussen het versturen van de brief door de provincie (8 december) en de ontvangst van de brief bij de gemeente (13 december). Wij hadden ook graag eerder bestuurlijk contact gehad over de stand van zaken bij de Kapitaalgoederen en lopende ombuigingen. Deze punten hebben wij benoemd tijdens de bestuurlijke ontmoeting met het college van GS.

- B. Dit is niet direct aan de orde, het proces van informeren college is volgens de standaardprocedure doorlopen. Wij hebben vervolgens uw raad direct geïnformeerd. Een juiste duiding in de media blijft een aandachtspunt wat ook voor dit onderwerp geldt.

4. Is van de bestuurlijke bespreking met de provincie ook een verslag gemaakt? Zo ja kunnen wij dat ontvangen?

Antwoord:

Er is geen definitief verslag van de bestuurlijke bespreking met de Provincie. We zullen met de Provincie overleggen of het concept verslag van dit onderdeel van de bespreking met de raad gedeeld kan worden.

5. Hoe gaat e.e.a. nu verder?

Antwoord:

- We blijven in 2022 gesprek met de provincie. Ambtelijk zoals gebruikelijk, en daarnaast zal een bestuurlijk overleg worden ingepland.
-