

Ons nummer: 021.002497



Schriftelijke reactie toezegging

Raad/commissie	Commissie BM
Datum vergadering	8 december 2021
Onderwerp	Verordening maatschappelijke ondersteuning
Toezegging gedaan door	Gea Wielinga

Omschrijving toezegging

N.a.v. agendapunt 9. Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Súdwest-Fryslân 2022 zegt het college toe om de antwoorden die de WMO-adviesraad op vragen heeft gekregen te delen met de raad (na afstemming met de adviesraden hierover).

Datum schriftelijke reactie

15 december 2021

Schriftelijke reactie

De beantwoording van de vragen van de Wmo-adviesraad, treft u hieronder aan. De beantwoording is in rood in het advies van de Wmo-adviesraad weergegeven.



Aan : College B&W Súdwest-Fryslân

Van : WMO Adviesraad Súdwest-Fryslân

Datum : 22 november 2021

Betreft: advies 'Verordening maatschappelijke ondersteuning 2022'

Inleiding

De WMO Adviesraad is verzocht een advies uit te brengen over de 'Verordening maatschappelijke ondersteuning 2022'.

De verordening is aangepast naar aanleiding van de nieuwe gebiedsgerichte manier van werken met vier hoofdaanbieders per 1 januari 2022.

Context

De nieuwe manier van werken is al lange tijd een belangrijk aandachtspunt van de WMO Adviesraad en zal dat ook tijdens de implementatiefase blijven.

De werking ervan bepaalt immers de kwaliteit van zorgverlening in onze gemeente.

Op verschillende momenten hebben we als adviesraad zorgen geuit over verschillende aspecten: de rol van de hoofdaanbieders bij de indicatiestelling, de effecten van de herindicaties, het principe van resultaatfinanciering, het podium voor de OCO enz. Onze aandacht voor deze en andere uitvoeringspunten zal onverminderd groot zijn.

Het college is de Wmo-adviesraad zeer erkentelijk voor de betrokkenheid en inzet op dit onderwerp.

Voor de beoordeling van de voorliggende verordening zijn deze echter op dit moment minder relevant. Het gaat hier om de juridische beschrijving van het nieuwe werkproces.

Advies van de adviesraad WMO en Jeugd op de WMO-verordening 2022.

Aanvullende informatie

1. In het document wordt gesproken over 'nadere regels'. Deze hebben wij niet kunnen bestuderen.

De nadere regels worden op dit moment opgesteld. De Wmo-adviesraad wordt betrokken voor advisering.

2. In het document wordt verwezen naar een nieuw geformuleerd normenkader. Ook deze informatie is niet in ons bezit.

Het door het college vastgestelde normenkader is bijgevoegd.

Graag zouden wij op beide punten nader geïnformeerd worden.

Opmerkingen over de concept verordening

Algemeen

In de wet wordt de keuzevrijheid beschreven voor de cliënt inzake organisaties die zorg bieden:

Wet Maatschappelijke ondersteuning 2015 – Hfdst. 2/paragraaf 1/art.2.1.2/lid4c:

“Keuzemogelijkheden tussen aanbieders voor degenen aan wie een maatwerkvoorziening wordt verstrekt, waarbij rekening wordt gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuigingen en de culturele achtergrond van de cliënten, in het bijzonder voor kleine doelgroepen”.

Op welke manier is dit recht voor de client gewaarborgd in de werkwijze met slechts 1 hoofdaanbieder per gebied!?

Mocht de benodigde ondersteuning in natura niet door de hoofdaanbieder of door één van de door hen gecontracteerde zorgaanbieders geleverd kunnen worden, dan wordt het gesprek aan gegaan en gekeken naar een oplossing. Hierbij is het gebiedsteam betrokken. Indien nodig wordt door de hoofdaanbieder bekeken of er andere zorgaanbieders zijn die de ondersteuning kunnen leveren.

Overigens blijft altijd de optie open om voor het PGB te kiezen. De inwoner moet dan wel in staat zijn het PGB te beheren.

Overgangsregeling

Veel gemeenten werken met een overgangsregeling voor (naar beneden) bijgestelde indicaties. Hier wordt in de verordening niet over gerept.

Wat is het voorgenomen beleid van de gemeente op dit punt?

Bij zorg in natura is de indicatie afgestemd op de ondersteuning die nodig is. Deze kan bij een herindicatie hoger of lager liggen afhankelijk van de wijzigingen in de persoonlijke situatie van de inwoner. Dat maakt geen verschil tussen het huidige beleid en het beleid dat ingaat per 1 januari 2022.

Wanneer volgend jaar bij de herindicatie van het PGB, in een individueel geval de inwoner erop achteruit gaat, omdat het PGB dan gebaseerd wordt op de reële berekende tarieven, zal een redelijke overgangstermijn worden gehanteerd.

Artikel 1 – begripsbepalingen

Wij adviseren aanpassing van dit artikel op de volgende punten:

- In de verordening wordt op veel plaatsen ‘het college’ genoemd. Wij snappen dat dit het College van B&W van SWF is. Wellicht zou dit formeel ergens benoemd moeten zijn.
- Opnemen begrip ‘intakegesprek’ (begrip wordt gebruikt in 2.1.11 van de verordening).
- Opnemen begrip ‘persoonlijk plan’.

We nemen de suggestie over, de verordening is op dit punt aangepast.

Artikel 2.1 lid 3 uit de toelichting

Hier wordt gesproken over een formulier dat ontwikkeld is om een taxipas, een enkelvoudige eenvoudige woningaanpassing of hulp bij het huishouden aan te vragen.

Kunt u ons dit formulier toesturen?!

Het formulier is bijgevoegd.

Artikel 2.3.2

Hier wordt gesproken over ‘onderzoek’. Is hier sprake van het ‘brede onderzoek’ zoals in wet is beschreven? In de verordening wordt hier namelijk wel naar verwezen.

Wanneer de inwoner zich bij de aanbieder HH heeft gemeld met de vraag om Huishoudelijke Hulp en tijdens het onderzoek blijkt dat er meer ondersteuning nodig is, dan wordt de inwoner daarvoor verwezen naar het gebiedsteam.

Artikel 2.3.3

Komt er vervolgens nog een ondersteuningsplan of is er bij HH alleen sprake van een uitvoeringsplan?

Bij HH is alleen sprake van een uitvoeringsplan.

Niet benoemd is dat de cliënt het plan moet tekenen voor gezien of akkoord.

Dit stond al in de werkprocessen, het is nog toegevoegd aan de verordening.

Artikel 2.4.3

Pagina 3

Als we het zo lezen moet de cliënt het ondersteuningsplan voor of HH of begeleiding ondertekenen.

Klopt dit wel?

De gemeente heeft een formulier nodig waarop de aanvrager met een handtekening bevestigt dat hij een aanvraag doet. Daarvoor moet de cliënt het ondersteuningsplan voor begeleiding ondertekenen. Dit is dan ook de aanvraag. Voor HH moet de cliënt het uitvoeringsplan ondertekenen, omdat de melding ook digitaal, telefonisch of persoonlijk kan plaatsvinden.

Artikel 2.5.

Wij missen hier de beschrijving van de rol van de Hoofdzoorgaanbieder bij het opstellen van het Uitvoeringsplan Begeleiding.

Artikel 2.5 gaat over het indienen van een aanvraag, hier heeft de Hoofdaanbieder geen rol.

Artikel 5.2.

Wat wordt hier concreet met 'omvang' bedoeld?

Met omvang bedoelen we hier het aantal uren of dagdelen ondersteuning dat op jaarbasis wordt toegekend.

Artikel 9.2

Geldt de signaleringsplicht ook voor de zorgverleners van Huishoudelijke Hulp?

Ja, de signaleringsplicht geldt ook voor de medewerkers Huishoudelijke Hulp.

Advies

Wij adviseren positief over de conceptverordening Maatschappelijke Ondersteuning 2022.

Onze opmerkingen betreffen overwegend een verzoek om inzage van achterliggende informatie, nadere aanvullingen of tekstuele verduidelijkingen. Ze zijn bedoeld om een en ander te verhelderen.

We namen aan dat de gemeente onze suggesties zorgvuldig zal bestuderen en beoordelen.

Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid om onze zienswijze toe te lichten en/of te verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

Algemeen Bestuur WMO Adviesraad Súdwest-Fryslân

Loek Hogenhout (voorzitter)

Gerlof Otter (secretaris)

Wietse de Haan (lid DB)