

Ons nummer: O21.002234



Schriftelijke reactie toezegging

Raad/commissie	Commissie BF
Datum vergadering	28 oktober 2021
Onderwerp	Geluidsoverlast verkeer in Harinxmaland
Toezegging gedaan door	Erik Faber

Omschrijving toezegging

N.a.v. Ynwenners oan it Wurd op locatie over geluidsoverlast van verkeer in Harinxmaland Sneek zegt het college toe nog eens goed te kijken naar de geldende geluidsnormen en het geluid dat het verkeer op dit moment produceert. Uitkomsten worden gedeeld met de betrokken inwoners en de gemeenteraad.

Datum schriftelijke reactie

11 november 2021

Schriftelijke reactie

Inleiding

Het meten van verkeerslawaai wordt in de praktijk bijna nooit gedaan. Het ene moment is het drukker dan het andere, soms rijden er veel personenauto's en dan weer meer vrachtwagens. En zelfs het weer heeft invloed op geluid. Door het geluid kortstondig te meten, krijg je dus enkel een momentopname. In geluidberekeningen moet er volgens de wet uitgaan worden van een gemiddeld geluidniveau over een heel jaar. De kosten om hieraan te kunnen voldoen met behulp van metingen zijn erg hoog. Daarom wordt verkeerslawaai berekend volgens de daarvoor geldende rekenmethoden. Het meten van verkeerslawaai is niet zinvol.

Binnen de gemeente zijn de nodige locaties waar de geluidsbelasting hoger is dan op de woningen in Harinxmaland. Hoe hiermee omgaan? Bij de invulling van b.v. het gebied rond Het Perk te Sneek treden geluidsbelastingen die deels vergelijkbaar zijn of ruim hoger. Dit wordt aanvaardbaar geacht. Hier in een BO ook met wethouder Faber over gesproken.

Uit te voeren actie

Gezien het bovenstaande kan binnen de gestelde termijn van 3 maanden een rapportage worden opgesteld waarin gekeken wordt naar de verkeersintensiteit, door voor een periode die representatief is, een verkeerstelling uit te voeren. Op basis daarvan kan middels vergelijking van de input voor het rekenmodel worden gekeken of er een herberekening dient plaats te vinden. Op basis van deze uitkomst kan worden nagegaan of er sprake is van een overschrijding van de wettelijke norm of niet.

Algemene informatie

De initiatiefnemer van het uitnodigen van de raad heeft al op verschillende manieren geprobeerd gehoor te krijgen voor haar probleem. Er is 1,5 jaar geleden al eens met deze initiatiefnemer gesproken.

Hierbij uitgelegd dat bij het ontwikkelen van Harinxmaland voldaan is aan de geluidgrenswaarden van de Wet geluidhinder. Verder zijn er maatregelen aan de gevel getroffen om te kunnen voldoen aan het wettelijke binnenniveau. Verder aangegeven dat in Heerenveen een burgerinitiatief is geweest is om het geluid afkomstig van de RW A32 te verminderen op de achterliggende woningen. De gezamenlijke bewoners hebben hier een stuk geluidswal aan laten leggen op eigen kosten. Vanuit de wegbeheerder was hier geen verplichting voor. De gemeente en wegbeheerder zijn hier faciliterend geweest. Aangegeven dat zij ook met een burgerinitiatief iets vergelijkbaars zouden kunnen realiseren.

Er is dit jaar een vraag van het Nordwin college gekomen of studenten gebruik kunnen maken van de expertise van de gemeente. Een van de voorgelegde vragen ging over het uitvoeren van geluidsmetingen in Harinxmaland. Nu heeft deze initiatiefnemer de raad uitgenodigd in de wijk om haar “probleem” te bespreken.