

---

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 35 RvO)

---

<b>Van</b>	: Arjen Doedel, CDA-Súdwest-Fryslân
<b>Datum indiening</b>	: 12-07-2021
<b>Aan (keuze)</b>	: Het college van burgemeester en wethouders
<b>Onderwerp</b>	: Herroeping vergunning autocrossclub Makkum
<b>Wijze van beantwoording</b>	: <input type="checkbox"/> Schriftelijk (binnen 30 dagen)
<b>Datum tussenantwoord</b> (indien van toepassing)	:
<b>Datum beantwoording</b>	: 17 augustus 2021

**Toelichting:** Op zaterdag 10 juli verscheen er een artikel in de Leeuwarder Courant over een herroeping van een al verleende vergunning aan de Autocrossclub Makkum. Dit gebeurde na het doorlopen van een bezwarenprocedure. De Autocrossclub Makkum heeft zowel een onderzoek naar stikstof als naar flora en fauna laten uitvoeren. Hiermee zou voor € 10.000,00 aan kosten zijn gemaakt.

**Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:**

1.	Kan het college kort beschrijven hoe het gehele proces van vergunningsaanvraag, bezwarenprocedure tot het uiteindelijk herroepen van de vergunning is verlopen?
	<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Het is goed onderscheid te maken tussen de verschillende omgevingsvergunningen die aan de orde zijn (geweest) voor de autocrossclub te Makkum.</p> <p>Allereerst is er op 25 maart 2020 een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een autocross-evenement voor 4 jaar. Onderdeel van deze aanvraag was een ruimtelijke onderbouwing, waaronder begrepen een flora- en fauna onderzoek. Met deze omgevingsvergunning is mogelijk gemaakt dat een perceel weiland voor een bepaalde periode voor een autocross-evenement kan worden gebruikt (dat is in strijd met de agrarische bestemming en daar wordt dan tijdelijk van afgeweken). Tegen deze verleende vergunning zijn bezwaren ingediend welke op 21 oktober 2020 zijn afgewezen. Deze omgevingsvergunning voor het houden van een autocross-evenement op het perceel weiland voor 4 jaar is onherroepelijk (er is geen beroep ingesteld).</p> <p>Los daarvan is een aanvraag ingediend voor het plaatsen van betonblokken, vangrails en het graven van een greppel (en daarmee plaatsen bult) op dit perceel weiland ten behoeve van de autocross. Deze aanvraag was ingediend voor de volledige vier jaar. Oftewel, zowel de bouwwerken als de greppel en de bult zouden voor de volledige vier jaar op het perceel weiland aanwezig blijven. In heroverweging en na advies van de bezwarencommissie is deze vergunning herroepen. Hier speelt ook mee dat er een verzoek om handhaving is ingediend tegen de aanwezigheid van deze bouwwerken op het perceel weiland voor deze periode van vier jaar. Gesteld werd dat deze bouwwerken, de greppel en de bult niet ten behoeve van agrarische gebruik zijn.</p>

	<p>Als college hebben wij gezegd dat de bouwwerken en de greppel niet voor de volledige vier jaar op het weiland kunnen blijven staan. Het betreft een agrarisch perceel en dat moet agrarisch gebruikt worden. Gedurende de periode dat er een autocross-evenement plaatsvindt (op basis van de eerder genoemde onherroepelijke omgevingsvergunning), is de aanwezigheid van de bouwwerken en de greppel in onze ogen wel mogelijk. Dan worden deze in de opbouwfase geplaatst (en gerealiseerd) en in de afbouwfase weer verwijderd (en hersteld). De aanvraag voor vergunning voorzorg daar echter niet in. Ook de greppel en de bult zullen in onze ogen hersteld moeten worden. Dit alles is voor ons dus reden geweest om het advies van de commissie bezaarschriften te volgen en deze omgevingsvergunning te herroepen.</p> <p>De omgevingsvergunning voor het houden van een autocross-evenement voor 4 jaar is uiteraard nog wel in stand gebleven. Deze is namelijk onherroepelijk.</p> <p>De onderzoeken die zijn uitgevoerd (ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing) zijn gedaan in het kader van de inmiddels onherroepelijke omgevingsvergunning. Naast de flora- en fauna zit hier bijvoorbeeld ook een akoestisch onderzoek bij voor het effect van het geluid op de directe omgeving. Er zit dus geen directe relatie tussen de uitgevoerde onderzoeken (en de gemaakte kosten hiervoor) en de vergunning die nu herroepen is. Beide zaken zijn niet aan elkaar verbonden.</p>
2.	<p>Is het uitvoeren van een stikstof- en flora en faunaonderzoek voorwaarde geweest om de aanvraag in behandeling te nemen?</p>
	<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Dit is geen onderdeel (of een voorwaarde) geweest van deze aanvraag voor de tijdelijke bouwwerken en graafwerkzaamheden. Die onderzoeken zijn onderdeel geweest van de eerder verleende (en onherroepelijke) omgevingsvergunning voor het houden van een autocrosswedstrijd (voor 4 jaar) en gelet op de omvang en reikwijdte van die onderzoeken was dat onderdeel voor de aanvraag voor de tijdelijke bouwwerken en de graafwerkzaamheden ook in voldoende mate ondervangen waardoor er geen apart (of nieuw) onderzoek nodig was.</p>
3.	<p>Heeft het college de Autocrossclub Makkum ook op de financiële risico's gewezen voor het doen naar de onderzoeken?</p>
	<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Voor de betreffende aanvraag omgevingsvergunning voor de tijdelijke bouwwerken en de graafwerkzaamheden zijn geen aanvullende onderzoeken gevraagd. Er is in het kader van deze aanvraag dan ook niet op eventuele financiële risico's gewezen aangezien dit niet aan de orde was.</p>
4.	<p>Heeft het college op enige wijze een toezegging gedaan (mondeling/ schriftelijk) dat ze welwillend tegenover de aanvraag stonden en dat er zicht was een vergunbare situatie?</p>
	<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Als college hebben wij duidelijk gemaakt dat wij alleen tijdens het evenement de betreffende bouwwerken en de greppel en bult (graafwerkzaamheden) willen toestaan. De periode tussen de evenementen (feitelijk dus de rest van het jaar) willen wij dit echter niet toestaan. Dit is ook op deze wijze gecommuniceerd naar de autocrossclub. De autocrossclub heeft er echter voor gekozen om een aanvraag in te dienen waarin wordt gevraagd de bouwwerken (en graafwerkzaamheden) voor de volle vier jaar aanwezig te laten zijn. De gevraagde vergunning is abusievelijk van rechtswege verleend. Nadat hier bezwaar tegen was ingediend, heeft de commissie ons geadviseerd om de vergunning te herroepen. Wij hebben dit advies gevolgd omdat dit overeen komt met ons standpunt zoals hierboven al is uitgelegd.</p>
5.	<p>Kan het college aangeven of ze ook een verantwoordelijkheid voelt jegens de Autocrossclub Makkum vanwege de gemaakte onderzoekskosten? Kan de gemeente ook aansprakelijk gesteld worden voor de gemaakte onderzoekskosten?</p>
	<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Voor de vergunning die is herroepen zijn geen onderzoekskosten gemaakt door de autocrossclub Makkum. Deze kosten zijn gemaakt voor de tijdelijke omgevingsvergunning voor het houden van een evenement (afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van autocross). Deze omgevingsvergunning is zoals gezegd onherroepelijk en kan dan ook gebruikt worden. Van erkenning van aansprakelijkheid zien wij op voorhand dan ook geen aanleiding.</p>