
SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 35 RvO)

Van	: <i>PvdA (Pieter Jan Scholtanus)</i>
Datum indiening	: 9 juli 2021
Aan	: Het college van burgemeester en wethouder
Onderwerp	: Aanhouden beslissing vergunning omzetten veehouderij naar geitenhouderij
Wijze van beantwoording	: Schriftelijk (binnen 30 dagen)
Datum tussenantwoord <i>(indien van toepassing)</i>	:
Datum beantwoording	: 17 augustus 2021

Toelichting:

Op 6 juli jl. kwam de vergunningsaanvraag betreffende omzetten veehouderij naar geitenhouderij aan de hegedyk, te Rauwerd, ter beoordeling bij het College van B&W Súdwest-Fryslân.

Het College B&W heeft aangegeven nog geen beslissing te nemen over deze vergunning.

Bij behandeling in de raad is er afgesproken dat er voor een viertal bedrijven de vergunningsaanvraag in behandeling zou worden genomen en dat hierbij niet kinderachtig zou worden gedaan.

Volgens onze informatie was de vergunningsaanvraag volledig.

De PvdA Súdwest Fryslân heeft de volgende vragen.

1.	<p>Wat is de precieze reden om de vergunningsaanvraag omzetting veehouderij naar geitenhouderij aan te houden?</p>
	<p><u>Antwoord:</u></p> <p>In de collegevergadering van 6 juli 2021 stond de lopende aanvraag voor een geitenhouderij te Raerd inderdaad op de agenda. Er waren echter nog enkele vragen over dit dossier en over geitenhouderijen in het algemeen waardoor de besluitvorming tijdelijk is aangehouden.</p> <p>Na de (ambtelijke) beantwoording van deze vragen is een week later, in de collegevergadering van 13 juli 2021, wel een besluit op deze aanvraag genomen. Zoals u weet is voor de lopende aanvraag in Raerd, gelet op de omstandigheden van het geval, een vergunning verleend.</p> <p>Volledigheidshalve willen wij u nog wijzen op de schriftelijke beantwoording van de toezegging naar aanleiding van het raadsbesluit tot het nemen van een voorbereidingsbesluit geitenstop. Hierin wordt meer informatie en achtergrond gegeven over de lopende aanvragen voor geitenhouderijen en het, voor het toetsingskader van het college voor de lopende aanvragen relevante, milieuspoor.</p>
2.	<p>Hoe moeten wij de term “we gaan niet kinderachtig doen” plaatsen bij het aanhouden van de vergunningaanvraag.</p>
	<p><u>Antwoord:</u></p> <p>In de raadsvergadering van 3 juni 2021 (voorbereidingsbesluit geiten) heeft het college naar aanleiding van een specifieke vraag van raadslid Schouwstra aangegeven niet kinderachtig te gaan doen. Deze opmerking zag op de vierde aanvraag die was ingediend (Scharnegoutum) voorafgaand aan het voorbereidingsbesluit. Deze aanvraag voldoet niet aan het bestemmingsplan en er werd door de heer Schouwstra gevraagd hoe deze lopende aanvraag zich verhoudt met het voorbereidingsbesluit nu er niet aan het bestemmingsplan wordt voldaan. Hierop is toen geantwoord dat hier niet kinderachtig over zal worden gedaan.</p> <p>De opmerking “niet kinderachtig doen” is dus een antwoord op die specifieke vraag (en het bestemmingsplan bij die specifieke lopende aanvraag) en staat dus los van de aanvraag uit Raerd (en de overige lopende aanvragen).</p> <p>Los daarvan merken wij op dat wij als college elke aanvraag moeten toetsen aan de wet- en regelgeving. Hierbij zit in bepaalde gevallen ook beoordelingsruimte en dient een belangenafweging plaats te vinden. Voor de lopende aanvragen geldt dat er niet zondermeer medewerking kan worden verleend. Want naast het ruimtelijke spoor is er ook nog een milieuspoor. De aanvragen zullen juridisch ook aan dit milieuspoor moeten voldoen willen wij kunnen meewerken. Hierin zit ook een belangenafweging.</p> <p>Als college hanteren wij voor de lopende aanvragen in beginsel dezelfde handelswijze zoals wij dat ook deden voordat het voorbereidingsbesluit er was. Wij gaan dus de lopende aanvragen voor geitenhouderijen niet strenger toetsen binnen het milieuspoor. Wel zal er uiteraard per lopende aanvraag worden gekeken naar de specifieke omstandigheden van het geval en de potentiële milieueffecten (waaronder volksgezondheid). Op basis van die afweging nemen wij dan een besluit.</p>
3	<p>Was de vergunningsaanvraag toch niet volledig?</p>
	<p><u>Antwoord:</u> De aanvraag was op dat moment wel volledig.</p>