
SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 35 RvO)

Van	:	<i>Thomas van Dijk (GL)</i>
Datum indiening	:	22 april 2021
Aan (keuze)	:	Het college van burgemeester en wethouders
Onderwerp	:	Hemelumer Hoeve
Wijze van beantwoording	:	Schriftelijk (binnen 30 dagen)
Datum tussenantwoord (indien van toepassing)	:	
Datum beantwoording	:	18 mei 2021

Toelichting:

- A. De Hemelumer Hoeve heeft geur reduceerde maatregelen getroffen.
Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij is het toegestaan in deze situatie de helft van de geurwinst weer te gebruiken binnen het bedrijf voor een uitbreiding met meer dieren (de 50-50 regeling). Deze regeling is in het voordeel van de aanvrager, maar in het nadeel van de omgeving.
- B. Besluitvorming over de aanvraag voor aanpassing van het bestemmingsplan van Soal 4 (Hemelumer Hoeve) voor uitbreiding komt naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State opnieuw ter besluitvorming in de raad. Het bedrijf heeft al eerder een vergunning voor uitbreiding aangevraagd. Ondertussen zijn de normen voor uitbreiding van bv bio-industrie verscherpt i.v.m. met nieuws stikstofregels.

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

A1.	Is de gemeente verplicht deze regel toe te passen of is er ook een mogelijkheid, in het belang van de omgeving, deze regel niet te gebruiken?
	Antwoord: Dit betreft een technisch inhoudelijke vraag. Op dit moment kunnen wij die vraag nog niet beantwoorden aangezien wij ons op allerlei vlakken laten adviseren teneinde uw raad een gedegen en goed onderbouwd en gemotiveerd stuk voor te leggen. Dit onderdeel wordt ook onderzocht. Uiteindelijk zal uw raad een voorstel krijgen ten behoeve van het verzoek tot vaststellen van het bestemmingsplan waarin wordt opgenomen of deze regel van toepassing is, en zo ja of deze dan ook verplicht toegepast moet worden (en wat uw ruimte hierbinnen is).
A2.	Voor de vergunningen moet een bedrijf voldoen aan bepaalde uitstootnormen. Met het model V-Stacks wordt berekend of het bedrijf voldoet aan deze normen. Echter meten is weten.
	Antwoord: Hier wordt geen vraag gesteld. In de beantwoording van A3 en verder komen wij terug op het meten.

A3.	Zijn er, in het verleden, bij de woningen in Hemelum, emissiemetingen gedaan? Zo ja, wat waren de uitkomsten hiervan? Zo nee, is het college bereid, voordat de Hemelumer Hoeve weer op de agenda van de raad komt, deze metingen als nog uit te voeren?
	<p><u>Antwoord:</u> Er zijn tot op heden nog geen emissiemetingen gedaan bij de woningen in Hemelum.</p> <p>Voor wat betreft het (alsnog) uitvoeren van metingen voorafgaand aan de agendering van het verzoek tot vaststellen van het bestemmingsplan De Soal 4 te Hemelum kunnen wij nog het volgende opmerken. In het gevraagde nieuwe bestemmingsplan en de daaronder liggende aanvraag omgevingsvergunning, wordt de situatie op het perceel anders dan de huidige feitelijke situatie. Zo worden er technische maatregelen genomen in de bestaande stallen bijvoorbeeld. Deze aanpassingen hebben effect op onder meer de uitstoot van geur.</p> <p>Het meten van geur voordat deze aanpassingen zijn gerealiseerd geeft geen beeld over de effecten van deze maatregelen. Anders gezegd, het uitvoeren van een meting voorafgaande aan de raadsvergadering gaat uw raad niet ondersteunen in de afweging om wel of niet het gevraagde bestemmingsplan vast te stellen. De meting zal namelijk alleen iets kunnen zeggen over de huidige bestaande situatie en niet over de situatie zoals die is beoogd door de Hemelumer hoeve middels het bestemmingsplan (en de omgevingsvergunning). Daar komt bij dat er een behoorlijke tijdsdruk op het nemen van een hernieuwd besluit op grond van de uitspraak van de Raad van State.</p>
A4.	Zo ja, kunnen deze metingen dan uitgevoerd worden bij gunstige en ongunstige weersomstandigheden en windrichtingen?
	<p><u>Antwoord:</u> In algemeenheid geldt dat er voor het uitvoeren van metingen moet worden voldaan aan bepaalde (weers)omstandigheden. Hiervoor zijn meetnormen vastgesteld. De metingen die worden uitgevoerd moeten hieraan voldoen om valide (betrouwbaar) te zijn. Op basis hiervan wordt dan uitgesloten dat een meting bijvoorbeeld plaats heeft gevonden bij “te gunstige” weersomstandigheden. Doel van de meting is om een goed beeld te krijgen. Daarom zijn er landelijk vastgestelde meetvoorschriften. Als er metingen worden uitgevoerd, moet hier uiteraard aan worden voldaan.</p>
B1.	Geldt de aanvraag van 2019 als nieuwe aanvraag of moet een eerdere aanvraag bij de besluitvorming meegenomen worden? Zo ja, van welke datum moet dan als uitgangspunt genomen worden?
	<p><u>Antwoord:</u> De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zowel uw besluit tot weigering van het vaststellen van een bestemmingsplan vernietigd alswel het besluit van ons college tot weigering van de gevraagde omgevingsvergunning. In beide gevallen geldt dat het oorspronkelijke verzoek (en de aanvraag) weer herleeft. Oftewel, er is geen sprake van een nieuwe aanvraag maar van de bestaande aanvraag. Datum van indiening van dit verzoek (en de aanvraag) is hierbij uitgangspunt. Echter betekent dit niet dat er geen rekening met nieuwe wetgeving moet worden gehouden. In de beantwoording van vraag B2 komen wij hier inhoudelijk op terug.</p>
B2.	Kan de Hemeleroeve een beroep doen op wetgeving die gold ten tijde van de eerste aanvraag? Zo ja, waarom? Zo nee, welke wetgeving/regels zijn dan nu uitgangspunt? Is de nieuwe wetgeving tav stikstof van toepassing? Zo ja, aan welke normen moet de Hemelumer Hoeve dan voldoen? In hoeverre voldoet zij op dit moment hieraan?
	<p><u>Antwoord:</u> Op zowel het verzoek tot vaststellen van een bestemmingsplan als op de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient een nieuw besluit genomen te worden. Hoofddregel hierbij is dat het moment van besluitvorming bepalend is voor welke wet- en regelgeving aan de orde is. Dus er moet rekening worden gehouden met bijvoorbeeld de wijzigingen in de stikstofregels. Op deze hoofddregel is wel een uitzondering. Bijvoorbeeld voor de toetsing aan het bestemmingsplan. In dat specifieke geval dient getoetst te worden aan het bestemmingsplan dat van toepassing was op het moment van indiening van de aanvraag omgevingsvergunning. Dit maakt overigens voor dit geval niets uit aangezien het bestemmingsplan buitengebied ook nu nog van toepassing is op dit perceel. Of er meer uitzonderingen zijn op de genoemde hoofddregel (die van invloed zijn op deze aanvragen) wordt nog inhoudelijk onderzocht. Dit zal worden meegenomen in het voorstel dat binnenkort aan uw raad wordt voorgelegd.</p>

B3. De Raad van State gaf aan, dat de Hemerlerhoeve geen alternatief voorgelegd was. GroenLinks heeft dhr Lorist persoonlijk gevraagd of hij belang had bij vestiging op een andere plaats. Hij gaf toen aan per se om verschillende redenen op de huidige plaats zijn bedrijf te willen houden. Was/is het college op de hoogte van deze persoonlijke wens? Is het college nog van zins dhr Lorist een alternatief te bieden? Zo ja, welke invloed heeft dat op de aanvraagprocedure? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Als gemeente moet er besloten worden op de aanvraag zoals deze wordt ingediend. Als de Hemelumer hoeve de aanvraag indient zoals dat nu is gedaan, dan zal op basis hiervan een besluit genomen moeten worden. Het is ons bekend dat de Hemelumer hoeve op de huidige locatie het plan wil verwezenlijken. Dat is ook de reden van de eerder ingediende aanvraag.

Mocht uiteindelijk, na de besluitvorming, blijken dat het gevraagde plan niet mogelijk kan worden gemaakt, dan zullen wij in gesprek gaan met de Hemelumer hoeve om te onderzoeken welke mogelijkheden er wel zijn. Dat doen wij in de regel met alle aanvragers waarbij er een vergunning wordt geweigerd. Als gemeente hanteren wij de stelregel "ja, mits". Dit gesprek zal echter na de besluitvorming moeten plaatsvinden en heeft dan ook geen invloed op de huidige aanvraagprocedure.