

## Besluitenlijst digitale raadsvergadering gemeente Súdwest-Fryslân 12 november 2020

Voorzitter	:	mw. J.A. de Vries
Griffier	:	mw. G.W. Stegenga
<b>Aanwezig</b>		
CDA	:	mw. P.B. van den Akker, dhr. D. Attema, mw. U. Attema-de Groot, dhr. J. Steenbeek, dhr. A.D. Doedel, dhr. P. Greidanus, mw. S. Joustra, mw. A. Koster-Klijnstra, dhr. P.K. de Vries, dhr. T. de Vries
PvdA	:	dhr. J. Feenstra, mw. D. de Jong, dhr. J.D.A. Langbroek, mw. M. Poelman, mw. P. van der Veer, dhr. H.E. de Hoop
FNP	:	mw. C. Bergstra-Veldhuis, dhr. D.J.F. Blom, dhr. T.A. Bouwhuis, mw. J. Ruiter-Postma, dhr. S. Rypma
VVD	:	dhr. H. Bandstra, mw. D.B. Douwes, mw. L. van der Wal, dhr. S. de Witte
GBTL	:	mw. C. van der Hoek, dhr. B.A. Walsma
GroenLinks	:	dhr. T. van Dijk, mw. A. Kerver, dhr. R. van der Veen
ChristenUnie	:	mw. G. Horjus-Vos, dhr. G.C.A. Schouwstra
D66	:	dhr. B. van Dijk, mw. M.C.A. Vellinga
De Wind	:	dhr. K.H. de Wind
Sempronius	:	dhr. K.J. Sempronius
PoieszZijlstra	:	mw. R. Poiesz-Zijlstra
Afwezig	:	-
Mede aanwezig	:	wethouders dhr. F.J.R. Faber, dhr. M.W.J.M. de Man, dhr. B. Dam, mw. M.E.T. Bakker, mw. G.R. Wielinga en directeur-secretaris P. Zondervan

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

### 3. Mededelingen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

### Bespreekstuk

#### 4. Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024

##### 4.1 Amendement PvdA, CU, De Wind, GBTL, FNP, PoieszZijlstra - Geen bezuiniging op armoedebestrijding kinderen | pagina 6

Het amendement wordt verworpen met 18 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

##### Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6	5		2		2		1	1	1	18
<b>Tegen:</b>	10			4		3		2				19

##### 4.2 Amendement PvdA, CU, De Wind, GBTL, FNP, PoieszZijlstra - Niet schrappen subsidie zwembad Bolsward | pagina 8

Het amendement wordt verworpen met 18 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:		6	5		2		2		1	1	1	18
Tegen:	10			4		3		2				19

**4.3 Amendement PvdA, CU, De Wind, GBTL, FNP, PoieszZijlstra - Geen belastingverhoging | pagina 10**

Het amendement wordt verworpen met 18 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:		6	5		2		2		1	1	1	18
Tegen:	10			4		3		2				19

**4.4 Amendement PvdA, CU, De Wind, GBTL, FNP, PoieszZijlstra - Besparen op kosten omgevingswet | pagina 12**

Het amendement wordt verworpen met 18 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:		6	5		2		2		1	1	1	18
Tegen:	10			4		3		2				19

**4.5 Amendement PvdA, CU, De Wind, GBTL, FNP, PoieszZijlstra - Geen verhoging kosten gemeentelijk apparaat | pagina 14**

Het amendement wordt verworpen met 18 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:		6	5		2		2		1	1	1	18
Tegen:	10			4		3		2				19

**4.6 Amendement Semplonius, De Wind - Exploitatiebijdrage sportcentrum De Rolpeal | pagina 16**

Het amendement wordt verworpen met 5 stemmen voor en 32 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:					Vd Hoek		2		1	1		5
Tegen:	10	6	5	4	Walsma	3		2			1	32

#### 4.7 Amendement Semplonius, De Wind, GBTL - Inhuur Externen | pagina 17

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen voor en 25 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:		6			2		2		1	1		12
Tegen:	10		5	4		3		2			1	25

#### 4.8 Amendement Semplonius, GBTL - Precariobelasting | pagina 18

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen voor en 28 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:		6			2					1		9
Tegen:	10		5	4		3	2	2	1		1	28

#### 4.9 Amendement Semplonius, De Wind - Vervangen Software | pagina 19

Het amendement wordt verworpen met 2 stemmen voor en 35 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:									1	1		2
Tegen:	10	6	5	4	2	3	2	2			1	35

#### 4.10 Amendement Semplonius, De Wind - Vervangen Werkplekken | pagina 20

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen voor en 29 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
Voor:		6							1	1		8
Tegen:	10		5	4	2	3	2	2			1	29

**Besluit:**

1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.

**Het besluit wordt aangenomen met 29 stemmen voor en 8 stemmen tegen.**

**Stemverklaring dhr. Feenstra (PvdA):** voor de stemverklaring wordt verwezen naar het audioverslag.

**Stemverhouding:**

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Simplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>	10		5	4	2	3	2	2			1	29
<b>Tegen:</b>		6							1	1		8

**4.1 Motie CDA, De Wind, PoieszZijlstra, VVD, GBTL, FNP, CU, PvdA, D66, GL - eigen bijdrage en compensatie vanuit het rijk op WMO financiering | pagina 21**

De motie wordt unaniem aangenomen.

**4.2 Motie GBTL, PoieszZijlstra, PvdA, VVD, D66, GL, FNP - Right to Challenge I vb Groenbeheer | pagina 23**

De motie wordt unaniem aangenomen.

**4.3 Motie PvdA, CU, De Wind, FNP, PoieszZijlstra - Bouwen | pagina 25**

De motie wordt ingetrokken.

**4.4 Moasje FNP, CU, De Wind, PoieszZijlstra, PvdA, D66, VVD, GL, GBTL - Lânboubudzjet | pagina 27**

De motie wordt unaniem aangenomen.

**4.5 Moasje FNP, CU, De Wind, PoieszZijlstra, PvdA, D66, CDA, VVD, GL, GBTL - Wenjen | pagina 28**

De motie wordt unaniem aangenomen.

**4.6 Moasje FNP, PvdA, CU, De Wind, PoieszZijlstra, D66, CDA, GL, GBTL - Wenfoarmen | pagina 29**

De motie wordt unaniem aangenomen.

**4.7 Motie D66, GL - SDG's plek geven in beleidsstukken en voorstellen | pagina 30**

De motie wordt ingetrokken.

#### 4.8 Motie Semplonius, De Wind, FNP, GBTL - Ondernemersfonds | pagina 31

De motie wordt aangenomen met 30 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>	10		5	4	2	Vd Veen Kerver	2	2	1	1	1	30
<b>Tegen:</b>		6				Van Dijk						7

• Toezeggingen | zie toezeggingenlijst

#### 5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 01.08 uur.

Aldus vastgesteld op 17 december 2020,

mr. drs. J.A. de Vries,  
voorzitter

G.W. Stegenga,  
raadsgriffier

---

## AMENDEMENT - 1 (artikel 30 RvO)

---

Van	:	<i>PvdA (Johan Feenstra)</i> <i>CU, De Wind, GBTL, FNP, PoieszZijlstra</i>
Aan	:	De voorzitter van de raad
Agendapunt	:	4
Onderwerp	:	Programmabegroting 2021 e.v. <b><u>Titel: Geen bezuiniging op armoedebestrijding kinderen</u></b>
Datum raadsvergadering	:	12 november 2020

---

### Toelichting:

Op 20 juli 2017 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over de wijze waarop de structurele rijksmiddelen ten behoeve van armoedebestrijding onder kinderen dienen te worden ingezet.

**Deze middelen moeten bovenop het bestaande beleid worden ingezet** zo staat in de inleiding van het raadsvoorstel en het plan van aanpak beschreven. De gemeenteraad heeft vervolgens besloten structureel een aanvullende budget van € 403.000 hiervoor beschikbaar te stellen alsmede het plan van aanpak vast te stellen.

In het *plan van aanpak* staat op pagina 3 het volgende over de wijze waarop de gelden worden ingezet:

1. **Vervullen van kindernoden, aangetroffen door gebiedsteams.**
2. **Vakanties voor gezinnen in langdurige armoede.**
3. **Reiskosten naar het voortgezet onderwijs voor kinderen, die meer dan 11 kilometer van school wonen.**
4. **Impulsgeld voor jeugdactiviteiten.**

Vanaf 2017 ontvangt de gemeente Súdwest-Fryslân derhalve jaarlijks ruim € 400.000,- voor het tegengaan van armoede onder kinderen (zie ook pagina 125 van de begroting nr. 223) voor het creëren van nieuwe kansen om deze kinderen ook mee te laten doen! **Deze middelen zijn specifiek bedoeld voor kinderen en MOETEN bovenop het bestaande beleid worden ingezet (zie pagina 2 plan van aanpak).**

In het raadsvoorstel van juli 2017 werd als alternatief voorstel genoemd om het geld voor kinderen in armoede toe te voegen aan het huidige mininabeleid/kindpakket. Daar is toen door het college van gezegd, dat het **in strijd is met de gemaakte afspraken op bestuurlijk niveau tussen Rijk en VNG.** Kortom de middelen dienen apart te worden begroot en gemonitord.

Op grond het door gemeenteraad vastgestelde plan van aanpak en de bestuurlijke afspraken (zie tekst raadsvoorstel is dus het niet toegestaan te bezuinigen op de rijksmiddelen die voor armoedebestrijding voor kinderen worden verstrekt. Afgezien van de gemaakte afspraken vinden de indieners van dit amendement dat er überhaupt niet bezuinigd moet worden op gelden t.b.v van armoedebestrijding en al helemaal niet als het extra (rijks) geld is om de kansen van kinderen te vergroten om mee te laten doen! (zie nr. 27 pagina 28)

---

- 
1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
    1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
    2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
    3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.
  
  2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:
 

Geen bezuiniging door te voeren van structureel € 100.000,= op de gelden voor armoede bestrijding onder kinderen en te dekken ten laste van de algemene middelen.
- 

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

---

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6	5		2		2		1	1	1	18
<b>Tegen:</b>	10			4		3		2				19



## AMENDEMENT 2 (artikel 30 RvO)

<b>Van</b>	: PvdA (Johan Feenstra) CU, De Wind, FNP, GBTL, PoieszZijlstra
<b>Aan</b>	: De voorzitter van de raad
<b>Agendapunt</b>	: 4
<b>Onderwerp</b>	: Programmabegroting 2021 e.v. <b><u>Titel: Niet schrappen subsidie zwembad Bolsward</u></b>
<b>Datum raadsvergadering</b>	: 12 november 2020

### Toelichting:

Op 24 september jl. is in de gemeenteraad het raadsvoorstel over de toekomst van het zwembad van Bolsward aan de orde geweest. Er is besloten een werkgroep van de gemeenteraad in het leven te roepen om zich nader te verdiepen in de toekomst ervan. Reden daartoe was, dat het college het amendement van 14 november 2018 niet naar de letter had uitgevoerd, waarin de raad unaniem had uitgesproken het **maximale te willen doen om Vitaloo open te houden.**

De werkgroep zal voor de aankomende zomervakantie de gemeenteraad informeren over de toekomstbestendigheid van het zwembad. Er is derhalve nog **niet besloten het zwembad definitief te sluiten.** Het college van B&W heeft vooruitlopend op de definitieve besluitvorming door de gemeenteraad over sluiten van het zwembad, de subsidie aan het zwembad wel op voorhand structureel geschrapt.

Daarmee loopt het college vooruit op de te nemen besluitvorming en **gaat het college uit van sluiting.** Het nu al anticiperen op sluiting van het zwembad door het schrappen van de subsidie na 1 juli 2021 **doet geen recht aan de inspanningen van de vrijwilligers, de medewerkers, inwoners en instellingen/bedrijven e.d. om het zwembad open te houden.** Het nu op voorhand schrappen van de subsidie ontmoedigt zelfs.

De indieners van het amendement zijn daarom van mening dat de subsidie aan het zwembad Vitaloo pas geschrapt kan worden als er sprake is van definitieve besluitvorming. Niet eerder!

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  1. de Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen;
  2. in te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen;
  3. de herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:
  - A. De reguliere subsidie t.b.v. het zwembad Vitaloo te Bolsward van € 273.000,= met ingang van 2021 e.v. structureel te blijven begroten en te dekken ten laste van de algemene middelen;



B. De incidentele subsidie tot 1 juli a.s. van € 137.000,= (zie pagina 22 begroting 2021) te laten vervallen en toe te voegen aan de algemene middelen.

---

Dit amendement is

Overgenomen

Aangenomen

Verworpen

.....  
Griffier

---

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6	5		2		2		1	1	1	18
<b>Tegen:</b>	10			4		3		2				19

---

### AMENDEMENT 3 (artikel 30 RvO)

---

<b>Van</b>	:	<i>PvdA (Johan Feenstra)</i> <i>CU, De Wind, FNP, GBTL, PoeszZijlstra</i>
<b>Aan</b>	:	De voorzitter van de raad
<b>Agendapunt</b>	:	4
<b>Onderwerp</b>	:	Programmabegroting 2021 e.v. <b><u>Titel: Geen extra belastingverhoging voor inwoners.</u></b>
<b>Datum raadsvergadering</b>	:	12 november 2020

---

#### **Toelichting:**

Het college wil de belastingen voor onze inwoners EXTRA verhogen. Daartoe stelt het college van B&W voor om het tarief van de afvalstoffenheffing met totaal 12,8% te verhogen. De extra opbrengsten van nagenoeg € 1 miljoen voegt het college toe aan de algemene middelen.

In het door het college ondertekende coalitie-/hooflijnenakkoord 2018 - 2022 is het volgende afgesproken (pagina 20):

#### Dus we kiezen voor:

- Geen belastingverhogingen (m.u.v. een inflatiecorrectie).

Dit jaar is het coalitieakkoord/hooflijnenakkoord van 2018 - 2022 vanwege een wethouders wisseling opnieuw bekrachtigd. Er zijn geen inhoudelijke wijziging doorgevoerd.

Het college heeft verder als kernwaarde: “We zeggen wat we doen en we doen wat we zeggen”.

De indieners van het amendement constateren dat het college niet doet wat het zegt en in strijd handelt met het nog dit jaar bekrachtigde coalitieakkoord. De belastingen van de inwoners worden verhoogd met meer dan de inflatie en de extra belastinginkomsten van nagenoeg € 1 miljoen worden toegevoegd aan de algemene middelen (ter dekking van o.a. de extra kosten van de omgevingswet en uitbreiding van formatie/bedrijfsvoering e.d.).

De indieners van het amendement vinden dat de belastingen voor onze inwoners niet extra verhoogd moeten worden en dat dus gehandeld moet worden zoals is beloofd!

---

---

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:

1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.

2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:

De met ingang van 2021 voorgenomen verhoging van de belasting op de afvalstoffen ad. € 950.000,= geen doorgang te laten vinden en dit bedrag te dekken ten laste van de algemene middelen.

---

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

---

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Sempl onius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6	5		2		2		1	1	1	18
<b>Tegen:</b>	10			4		3		2				19



## AMENDEMENT 4 (artikel 30 RvO)

<b>Van</b>	:	<i>PvdA (Johan Feenstra)</i> <i>CU, De Wind, FNP, GBTL, PoieszZijlstra</i>
<b>Aan</b>	:	De voorzitter van de raad
<b>Agendapunt</b>	:	4
<b>Onderwerp</b>	:	Programmabegroting 2021 e.v. <b><u>Titel: Besparen op kosten omgevingswet</u></b>
<b>Datum raadsvergadering</b>	:	12 november 2020

### Toelichting:

Met de omgevingswet wil de rijksoverheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen, zodat het straks bijvoorbeeld makkelijker is om bouwprojecten te starten.

Volgens landelijk/bestuurlijke afspraken zou de invoering e.d. **budgettair neutraal** moeten verlopen. Desondanks heeft de gemeenteraad van SWF in de programmabegroting van 2018 al € 2,0 miljoen aan **invoeringskosten beschikbaar gesteld** (€ 750.000 in 2018 / € 500.000 in 2019 en € 750.000 in 2020). Gezien de landelijke afspraken van budgettaire neutraliteit schreef het college toen in de begroting:

*“Mogelijk ontvangen we via de algemene uitkering een tegemoetkoming in de kosten. Op dit moment is niet bekend hoe hoog deze bijdrage zal zijn. De omgevingswet kan ook financiële voordelen opleveren. Deze kunnen te maken hebben met o.a.:*

- *Meer samenhang in beleid*
- *Meer ruimte voor maatwerk*
- *Verbeterde kwaliteit van besluitvorming*
- *Minder regels*
- *Minder onderzoekslasten en toetsingskaders*

*De effecten van deze baten laten zich op dit moment nog lastig kwantificeren”, zo schreef het college toen.*

De algehele financiële gedachte van de invoering van de omgevingswet is dus, **dat door eenvoudige regelgeving en minder vergunningen er financiële voordelen** zijn, ook al dalen de inkomsten uit leges.

Tot op heden heeft het college de financiële voordelen zoals genoemd in de programmabegroting 2018 nog niet gekwantificeerd. In plaats van voordelen wordt nu in de begroting 2021 een structureel bedrag van voorlopig € 500.000 (\*) aan nieuwe structurele uitgaven opgevoerd. Dit naast de € 2 miljoen die reeds beschikbaar is gesteld voor de invoeringskosten. De nieuwe structurele uitgaven zijn ten behoeve van de verdere implementatie en daarna ter dekking van de verwachte effecten op de legesinkomsten.

De indieners van het amendement zijn van mening dat mede gezien de landelijke afspraken en het feit dat onze gemeente al € 2,0 miljoen voor de invoering ter beschikking heeft gesteld, **de structurele kosten van € 0,5 mln. niet ten laste van onze inwoners moeten komen.** De structurele kosten dienen gedekt te worden uit de financiële voordelen die de invoering van de wet met zich meebrengen. Indien dit niet mogelijk blijkt te zijn, dan dienen de kosten op het rijk verhaald te worden gezien de eerdere bestuurlijke afspraken.

*(\*)*: Ter vergelijking: Een bedrag van **€ 500.000 structureel** komt bij een afschrijvingsduur van 40 jaar en een rente van 1,63% (omslagrente pagina 104) overeen met een te investeren bedrag van **ruim € 12 miljoen!**

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
  2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
  3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.

2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:

De structurele kosten voor de invoering van de omgevingswet van € 500.000,= te schrappen en de vrijval ten gunste te brengen van de algemene middelen.

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6	5		2		2		1	1	1	18
<b>Tegen:</b>	10			4		3		2				19



## AMENDEMENT 5 (artikel 30 RvO)

Van	: PvdA (Johan Feenstra) CU, De Wind, GBTL, FNP, PoieszZijlstra
Aan	: De voorzitter van de raad
Agendapunt	: 4
Onderwerp	: Programmabegroting 2021 e.v. <b><u>Titel: Geen verhoging kosten ambtelijk apparaat.</u></b>
Datum raadsvergadering	: 12 november 2020

### Toelichting:

Het ambtelijk apparaat als onderdeel van de gemeentelijk bedrijfsvoering en organisatie blijft in formatieplaatsen en loonsom alsmaar groeien. Inmiddels wordt voor het jaar 2021 alleen al voor de loonsom ruim € 60 miljoen aan uitgaven geraamd (850 formatieplaatsen).

Ook in de begroting 2021 wordt weer extra personele beleids-capaciteit opgevoerd zoals:

- 1 formatieplaats als inzet op Economie en Toerisme van € 95.000,=;
- 3 formatieplaatsen ten behoeve van versterken bestuurlijke-strategische lobby € 300.000;
- 1 formatieplaats op accountmanagement van € 95.000,=.

Aan nieuwe voorstellen voor uitbreiding van personeel wordt dus structureel totaal € 490.000,= extra uitgegeven. Daarnaast wordt de komende 3 jaren voor uitbreiding van de ICT formatie ook nog eens 3 formatieplaatsen opgevoerd voor een totaal bedrag van € 675.000,= (3 jaar maal € 225.000,=).

Daarentegen schrijft het college dat er sprake is van stevige financiële tegenwind en de financiële positie nijpend is. Er worden uitgaven geschrapt om het huishoudboekje van de gemeente sluitend te krijgen.

Daarbij worden de precario-gelden, die ooit bedoeld zijn om o.a. de investeringsagenda mee te vullen, ingeboekt om de financiële tekorten te dekken. Verder moeten de inwoners € 1,0 miljoen meer aan **belasting betalen; wordt het zwembad gesloten, en wordt er zelfs bezuinigd op speciale rijksmiddelen bedoelt om de armoede onder kinderen te bestrijden.**

Gezien deze vergaande ombuigings-maatregelen die het college wil doorvoeren past het volgens de indieners van dit amendement niet om de uitgaven van het eigen ambtelijk apparaat en bedrijfsvoering met € 490.000,= euro structureel te laten stijgen. **Er dient een pas op de plaats gemaakt of te wel: de tering dient naar de nering gezet te worden.**

Het is in de ogen van de indieners prima dat het college dergelijke ambtelijke capaciteit wenst in te zetten, maar dan wel binnen de financiële ruimte van ruim € 60 miljoen euro die men daar nu ter beschikking voor heeft. De € 490.000 kan derhalve structureel vrijvallen ten gunste van het algemeen.

- 
1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
    1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
    2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
    3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.
  
  2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:  
De structurele kosten voor de uitbreiding voor het ambtelijke apparaat van totaal € 495.000 te schrappen en de vrijval ten gunste te brengen van de algemene middelen.
- 

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

---

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6	5		2		2		1	1	1	18
<b>Tegen:</b>	10			4		3		2				19

## AMENDEMENT 6 (artikel 30 RvO)

**Van** : Klaas Jan Semplonius (Semplonius)  
De Wind

**Aan** : De voorzitter van de raad

**Agendapunt** : 4

**Onderwerp** : Programmabegroting 2021 e.v.  
Exploitatiebijdrage sportcentrum De Rolpeal

**Datum raadsvergadering** : 12 november 2020

### Toelichting:

Het College stelt dat de raad met het vaststellen van de programmabegroting 2020 ingestemd heeft met het structureel verhogen van de de jaarlijkse subsidie van € 450.000,- naar € 544.550,-.

Hetgeen het college stelt is incorrect. De raad heeft maximaal éénmalig ingestemd met voornoemde verhoging voor het begrotingsjaar 2020. In 2019 is de begroting voor 2020 vastgesteld, maar is de gepresenteerde begroting voor de jaar daaropvolgend enkel voor kennisgeving aangenomen.

Indien het college het noodzakelijk of wenselijk acht de exploitatiebijdrage aan De Rolpeal structureel met € 94.500,- te verhogen kan zij de gemeenteraad een separaat raadsvoorstel voorleggen zodat de gemeenteraad kan overwegen de eerdergestelde kaders van een jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 450.000,- te verhogen. Zolang de raad niet anders heeft beslist, is het enige kader waarover het college beschikt het door de gemeenteraad aangegeven kader van 5 juni 2017.

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
  2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
  3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met: **waarbij de exploitatiebijdrage aan De Rolpeal wordt gehandhaafd op het door de gemeenteraad d.d. 5 juni 2017 aangegeven kader van € 450.000,-.**

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

### Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>					Vd Hoek		2		1	1		5
<b>Tegen:</b>	10	6	5	4	Walsma	3		2			1	32



## AMENDEMENT 7 (artikel 30 RvO)

**Van** : *Klaas Jan Semplonius (Semplonius)*  
*De Wind, GBTL*

**Aan** : De voorzitter van de raad

**Agendapunt** : 4

**Onderwerp** : Programmabegroting 2021 e.v.  
Inhuur Externen

**Datum raadsvergadering** : 12 november 2020

### Toelichting:

De investeringen van de ontwikkelagenda zijn getemporeerd. Daarmee wordt er de komende jaren dus feitelijk minder in Súdwest-Fryslân geïnvesteerd dan aanvankelijk de bedoeling was. Leges en de afvalstoffenheffing wordt meer kostendekkend gemaakt. Feitelijk wordt er de komende jaren dus minder geïnvesteerd in Súdwest-Fryslân en wordt de inwoners hogere leges en belastingen in rekening gebracht. Nu de gevolgen van maatregelen om de begroting en meerjarenraming sluitend te krijgen, worden neergelegd bij onze inwoners, dient de gemeente serieus te kijken naar de uitgaven en mogelijke besparingen binnen haar eigen organisatie.

2019 Bedroegen de salariskosten € 56.933.000,- en werd er € 10.762.000,- uitgegeven aan inhuur externen. De externe inhuur bedroeg daarmee 19% van de salariskosten. Ook indien de gemeenteraad een budget voor inhuur stelt op € 8.000.0000,-, zit de gemeente nog steeds ruimschoots boven de zogeheten Roemernorm. De Roemernorm normeert de externe inhuur op 10% van de totale personeelsuitgaven.

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
  2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
  3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:  
**Waarbij de inhuur van externen niet meer mag bedragen dan € 8.000.000,-.**

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

### Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6			2		2		1	1		12
<b>Tegen:</b>	10		5	4		3		2			1	25

## AMENDEMENT 8 (artikel 30 RvO)

<b>Van</b>	:	<i>Klaas Jan Semplonius (Semplonius)</i> GBTL
<b>Aan</b>	:	De voorzitter van de raad
<b>Agendapunt</b>	:	4
<b>Onderwerp</b>	:	Programmabegroting 2021 e.v. <u>Precariogelden</u>
<b>Datum raadsvergadering</b>	:	12 november 2020

### Toelichting:

De precariobelasting over 2021 moet nog worden opgelegd en bezwaar daartegen is dus nog mogelijk. Dat de gemeente rechtszaken tot nu toe heeft gewonnen en er de laatste twee jaar geen bezwaar meer is aangetekend, maakt het risico op het moeten terugbetalen van deze belastingopbrengst niet kleiner. Dat de precariobelasting over 2021 niet 'hard' is blijkt ook uit het feit dat in het weerstandsvermogen als een van de 10 grootste risico's. Indien wij streven naar een prudente begroting, is het correct dit bedrag nog niet toe te kennen aan de Algemene Reserve maar deze vooralsnog op te nemen in reserve precariobelasting.

Indien wij al wel anticiperen op de over 2021 te ontvangen precariobelasting is, bestaat het risico dat de provincie deze post gaat corrigeren. Even zoals eerder plaatsvond met betrekking tot de post 'verkoop gebouwen structureel'.

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
  2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
  3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met: **waarbij de Algemene Reserve met € 6,2 miljoen naar beneden wordt bijgesteld, de reserve precariobelasting met eenzelfde bedrag wordt verhoogd en de het weerstandsvermogen dienovereenkomstig wordt aangepast.**

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

### Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6			2					1		9
<b>Tegen:</b>	10		5	4		3	2	2	1		1	28

---

## AMENDEMENT 9 (artikel 30 RvO)

---

**Van** : *Klaas Jan Semplonius (Semplonius)*  
*De Wind*

**Aan** : De voorzitter van de raad

---

**Agendapunt** : 4

**Onderwerp** : Programmabegroting 2021 e.v.  
Vervanging Software

**Datum raadsvergadering** : 12 november 2020

---

**Toelichting:**

In de begroting staat een vervangingsinvestering software genoemd van € 520.000,-. In een tijd waarin de gemeente de spreekwoordelijk broekriem moet aantrekken, past het ook deze investeringen te temporiseren. Uiteraard behoudt het college de vrijheid extra budget te vragen indien daartoe aanleiding is.

---

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:

1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.

2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:  
**waarbij in 2021 maximaal € 250.000,- aan software wordt vervangen.**

---

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

---

Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>									1	1		2
<b>Tegen:</b>	10	6	5	4	2	3	2	2			1	35

## AMENDEMENT 10 (artikel 30 RvO)

<b>Van</b>	:	<i>Klaas Jan Semplonius (Semplonius)</i> <i>De Wind</i>
<b>Aan</b>	:	De voorzitter van de raad
<b>Agendapunt</b>	:	4
<b>Onderwerp</b>	:	Programmabegroting 2021 e.v. <b><u>Vervanging Werkplekken</u></b>
<b>Datum raadsvergadering</b>	:	12 november 2020

### Toelichting:

In de begroting en meerjarenraming staan jaarlijkse vervangingsinvesteringen werkplekken genoemd van € 200.000,-. In een tijd waarin de gemeente de spreekwoordelijk broekriem moet aantrekken, past het ook deze investeringen te temporiseren. Voorstaande nog los van het feit dat de meeste medewerkers over (vrijwel) nieuwe werkplekken beschikken en slijtage afgelopen jaar nihil is geweest door het thuiswerken.

1. Voorgenomen besluit zoals opgenomen in het raadsvoorstel:
  1. De Programmabegroting 2021 vast te stellen en de meerjarenraming 2022-2024 voor kennisgeving aan te nemen.
  2. In te stemmen met het verlagen van het minimale niveau weerstandsvermogen van € 8,9 miljoen naar € 8,3 miljoen.
  3. De herinrichting Bolsward niet te dekken uit de algemene reserve, maar ten laste te brengen van de begroting.
2. Voorgesteld wordt het voorgenomen besluit genoemd onder 1. aan te vullen met:  
**waarbij in 2021 geen kosten worden gemaakt aan het vervangen van werkplekken.**

Dit amendement is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

### Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>		6							1	1		8
<b>Tegen:</b>	10		5	4	2	3	2	2			1	29



## MOTIE 1 (artikel 31 RvO)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 4

<b>Van</b>	: <i>Uilkje Attema (CDA)</i> <i>De Wind, PoieszZijlstra, VVD, GBTL, FNP, CU, PvdA, D66, GL</i>
<b>Aan</b>	: De voorzitter van de raad
<b>Onderwerp</b>	: Programbegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024  eigen bijdrage en compensatie vanuit het rijk op WMO financiering
<b>Datum raadsvergadering</b>	: 12 november 2020

overwegende dat:

- de bijdrage voor WMO die door het CAK wordt uitgevoerd voorheen inkomensafhankelijk was;
- deze maatregel is veranderd en voor veel WMO-cliënten leidt tot een lagere bijdrage waardoor de stapeling van zorgkosten wordt beperkt;
- cliënten voordelen ervaren door de vereenvoudigde systematiek. Vanaf 2020 betaald ieder huishouden een eigen bijdrage van maximaal €19 per maand voor hulp of ondersteuning. Er wordt niet meer gekeken naar inkomen of vermogen;
- zelfs in de maanden april en mei 2020 WMO klanten geen eigen bijdrage hoeven te betalen ivm Corona. Ze ontvangen over die maanden geen factuur;
- de invoering van het abonnementstarief ook in Súdwest-Fryslân leidt tot een toename en een aanzuigende werking op WMO ondersteuning. Dit geeft hierdoor ook meer financiële druk;
- mensen die zorg nodig hebben dit ook krijgen staan we nog steeds achter. Het kabinet weigert na deze wijziging om gemeenten volledig te compenseren en daardoor komt er een grote financiële druk bij de gemeenten en ook bij ons in Súdwest-Fryslân. Dit tevens tot gevolg heeft dat er minder geld begroot kan worden voor andere belangrijke onderwerpen;
- bij landelijk onderzoek blijkt dat bij de laagste inkomensgroep de groei in vraag ongeveer 0% is en bij de hoogste inkomensgroepen dit oploopt tot bijna 80%;
- het abonnementstarief daarmee een soort schoonmaaksubsidie is geworden;
- wij, gelet op voornoemde, vinden dat het Rijk haar verantwoording moet nemen en meer financieel bij moet te dragen en niet alleen de gemeenten hiervoor op te laten draaien.

Dictum:

roept het college op:

- contact op te nemen met de politiek in Den Haag door middel van een brandbrief te schrijven naar de ministers van Financien en VWS om bovengenoemde maatregel te bespreken en daarnaast nogmaals aan te dringen op compensatie voor de gemeenten.

- de raad te informeren over de uitvoering van deze motie.

en gaat over tot de orde van de dag.

---

Deze motie is

- Overgenomen
- Aangenomen
- Verworpen

.....  
Griffier

De motie wordt unaniem aangenomen.



---

## MOTIE 2 (artikel 31 RvO)

---

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 4

---

<b>Van</b>	:	<i>GBTL (B.A. Walsma) PoieszZijlstra, PvdA, VVD, D66, GL, FNP</i>
<b>Aan</b>	:	De voorzitter van de raad
<b>Onderwerp</b>	:	Right to Challenge   groenbeheer
<b>Datum raadsvergadering</b>	:	12 november 2020

---

Gehoord de beraadslaging;

overwegende dat:

- de nieuwsbrief over de uitvoering van ‘Right to Challenge’ door Coronamaatregelen nog steeds is opgeschort;
  - dit college ondersteunt dat het kernenbeleid maar ook het recent beleid ‘participatie’ goed aansluit bij het project ‘Right to Challenge’;
  - in dit beleid maar ook geheel in de geest van ‘Right to Challenge’ onze inwoners worden uitgedaagd om gemeentelijke taken goedkoper te maken of beter uit te voeren;
  - onze gemeente een passieve functie hierin heeft om de reden dat van inwoners wordt verwacht zich hiervoor aan te melden;
  - onze gemeente meer het voortouw hierin moet nemen om belanghebbenden in dorpen dan wel stadswijken hier voor te enthousiastmeren;
  - dat meer geconcretiseerd kan worden door het aanbieden van een samen overeen te komen budget;
  - dit budget zowel voordelig is voor onze gemeente (bezuinigingen) maar ook voor de uitvoerenden (win-win situatie)
  - dit initiatief goed is voor de binding in de Mienskippen maar ook een positieve drive kan zijn voor meer fysieke beweging;
  - hiermee begonnen kan worden met het in eigen beheer uitvoeren van groenbeheer om de reden dat in de begroting van 2021 (taakveld openbaar groen) staat vermeld dat:
    - er getwijfeld wordt over het halen van de beoogde kwaliteit;
    - het groeiseizoen steeds langer wordt;
    - de kosten toenemen door een langer groeiseizoen en extreme weersomstandigheden.
  - dit specifiek deel eerst ook als een pilot kan worden aangemerkt.
-

---

Dictum:

Vraagt het college om:

Initiatieven te ontplooiën die zullen leiden tot een voorstel en/of een plan van aanpak gericht aan de dorpsbelangen en/of wijkverenigingen in onze gemeente met het verzoek om, tegen een vergoeding, medewerking te willen verlenen aan het uitvoeren van (gemeentelijke) werkzaamheden in eigen beheer met als voorbeeld groenbeheer.

en gaat over tot de orde van de dag.

---

Deze motie is

- Overgenomen
- Aangenomen
- Verworpen

.....  
Griffier

De motie wordt unaniem aangenomen.



---

**MOTIE 3 (artikel 31 RvO)**

---

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 4.

---

<b>Van</b>	:	<i>PvdA (Johan Feenstra)</i> <i>CU, De Wind, FNP, PoieszZijlstra</i>
<b>Aan</b>	:	De voorzitter van de raad
<b>Onderwerp</b>	:	Programmabegroting 2021 Titel: <b><u>Als de wiedeweerga bouwen.</u></b>
<b>Datum raadsvergadering</b>	:	12 november 2020

---

**Overwegingen/toelichting:**

De voorraad bouwgrond voor woningbouw neemt snel af. De verwachting is, dat eind dit jaar alle kavels bestemd voor grondgebonden woningen volledig zijn uitverkocht in Sneek. We kunnen dan geen bouwgrond meer aanbieden voor rijenwoningen, 2 onder 1 kap en vrijekavels. In Sneek is dan enkel nog bouwgrond beschikbaar voor appartementen. Er is dan bijna **geen direct beschikbare bouwgrond** meer, zo stond vermeld in de in juli 2020 vastgestelde jaarrekening 2019.

De verwachtingen voor de woningbouwmarkt in Súdwest-Fryslân zijn daarentegen nog steeds goed. Mede vanwege o.a. de overspanning woningmarkt en prijsstijgingen van woningen in de randstad, is de Zuidwesthoek van Friesland zeer in trek bij Randstedelingen, zo zegt de Voorzitter van de Friese afdeling van de Nederlandse Vereniging van Makelaars dhr. Donker.

Ook het kabinet roept, bouwen, bouwen, bouwen om aan de vraag naar woningen te voldoen. Investeren in wonen en bouwen is en blijft topprioriteit van het kabinet. Daartoe heeft het Minister Ollongren in september jl. nog bekend gemaakt extra geld uit te geven aan gemeenten om met grote spoed nieuwe huizen te bouwen.

In de begroting 2021 is verwoord dat de nadruk in de woningbouwafspraken met de provincie komt te liggen op binnenstedelijke grondexploitaties en woningbouw. Binnenstedelijke grondexploitaties zijn echter veelal financieel minder rendabel of verliesgevend, zo schrijft het college.

**De gemeente heeft in het verleden diverse gronden aangekocht voor woningbouw. Zo heeft de gemeente in bijvoorbeeld Harinxmaland (2e fase) te Sneek circa 62 hectare grond in eigendom. Deze grond is nog niet in exploitatie genomen. Dat wil zeggen nog niet bouwrijp gemaakt. Bij een gemiddelde woningdichtheid van bijvoorbeeld 40 woningen per hectare, ligt daar een woningpotentieel van bijna 2.500 woningen voorhanden. Ook in bijvoorbeeld de dorpen: Parrega, Oudega W, Burgwerd, Lollum, Folszare, Easthim en vele meer heeft de gemeente vrije grondposities in het bezit.**

Omdat de gemeente al veel grond in het bezit heeft en het feit dat “inbreiden” minder rendabel en verliesgevend kan zijn, behoeft het beleid van “inbreiden” op zeer korte termijn vanwege de hoge woningnood en woningbehoeften een herziening.

In onze gemeente is vooral behoefte aan extra sociale huurwoningen maar is er ook een stijgende vraag van doelgroepen zoals jongeren/starters en ouderen. De behoefte richt zich naast sociale huur op grondgebonden, levensloopbestendig en combinaties van wonen en zorg.

Omdat het gemeentelijk beleid nu vooral gericht is op “inbreiden” in plaats van “uitbreiden”, en er in navolging van het kabinetsbeleid veel en veel meer nieuwe woningen gebouwd moeten worden om aan de behoeften te voldoen, wordt deze motie ingediend met het dictum:

---

**Dictum:**

Verzoekt het college:

1. Om voor 1 april a.s. de gemeenteraad te informeren en met voorstellen te komen over de mogelijkheden om op korte termijn de thans beschikbare nog niet in exploitatie (NNIEG) genomen en strategische gronden (SG) in onze steden en dorpen bouwrijp te maken en te gaan exploiteren en daarbij rekening te houden met de stijgende vraag en behoefte van doelgroepen zoals jongeren en ouderen en sociale huurwoningen e.d. in dorpen en steden.

en gaat over tot de orde van de dag.

---

Deze motie is

- Overgenomen
- Aangenomen
- Verworpen

.....  
Griffier

De motie wordt ingetrokken.



GROENLINKS



D66



ChristenUnie

---

## MOASJE 4 (kêst 31 RvO)

---

Nei oanlieding fan agindapunt fan de ried nr. 4

---

<b>Fan</b>	:	<i>FNP</i> <i>CU, De Wind, GBTL, PoieszZijlstra, PvdA, D66, VVD, GL, GBTL</i>
<b>Oan</b>	:	De foarsitter fan de ried
<b>Underwerp</b>	:	Begrutting 2021 <u>Titel: Lânboubudzjet</u>
<b>Datum riedsgearkomste</b>	:	Tongersdei 12 novimber 2020

---

yn betinken hâlde dat:

- It oarspronkelike doel foar it ynstellen fan in lânboubudzjet (Begrutting 2019) wie:  
*De verwachting bestaat dat door een extra inzet van middelen vanuit de gemeente ontwikkelingen binnen de landbouw / natuurinclusieve landbouw bijvoorbeeld via cofinanciering zijn aan te jagen.*
  - Yn 2019 en 2020 der njonken kosten foar in ‘aanjager’ projekten finansjeel stipe binne.
  - It budzjet foar 2021 ferlege wurdt oant €.163.000,00 en fan 2022 ôf net mear opnommen is yn de begrutting.
  - Der yn Súdwest-Fryslân ûnder oare de folgjende organisaasjes aktyf binne op it mêd fan, of anneks binne mei, natûr-ynklusive lânbou:
    - Lânbou en Natuer Collectief Súdwestkust <https://sudwestkust.nl/#doelstelling>  
*(stimuleert boeren tot natuurinclusieve landbouw, gericht op een duurzaam landschap met een rijke biodiversiteit. Ten bate van mens en dier).*
    - Fûgelweb It Heidenskip, Koudum, Warkum, Idzegea eo  
*Sy soargje der foar dat greidegebieten mei-inoar ferbûn wurde, bringe it gebiet yn kaart, lizze plas-dras oan, meane reidkragen en rûchte, snoeie beammen, siedzje krûderyk mingsel, organisearre kursussen ‘bodembiolegie, sitte om tafel mei yn stânsjes en boeren, dogge fjildwurk. Dat alles om de lânbougebieten greidefûgel-freonlik te meitsjen.*
  - Dizze ynstânsjes it belang fan natûr-ynklusive lânbou ‘ûnder de minsken bringe’.
  - Der hûnderten frijwilligers aktyf foar binne.
  - Dizze ynstânsjes foar de útfieringen fan al dit wurk jildpine hawwe.
- 

Diktum:

- ropt it kolleezje op

Yn oerlis mei de hjirboppe neamde ynstânsjes inkelde konkrete projekten finansjeel te stypjen út it budzjet ‘lânbou / natûr-ynklusive lânbou 2021’.

en giet oer ta de oarder fan de dei.

---

Dizze moasje is

- Oernommen
- Oannommen
- Fersmiten

.....  
Griffier

De moasje wurdt unanym oannommen.

---

**MOASJE 5 (kêst 31 RvO)**

---

Nei oanlieding fan agindapunt fan de ried nr. 4

<b>Fan</b>	:	<i>FNP</i> <i>CU, De Wind, PoieszZijlstra, PvdA, D66, CDA, VVD, GL, GBTL</i>
<b>Oan</b>	:	De foarsitter fan de ried
<b>Underwerp</b>	:	Begrutting 2021 <u>Titel: Plan en tiidpaad bestimmingsplannen</u>
<b>Datum riedsgearkomste</b>	:	12 novimber 2020

yn betinken hâlde dat:

- De gemeente Súdwest-Fryslân in oantreklike wengemeente is, en him sa ek profilearret
- 9 Maaie 2019 it Wenbelied en 20 July 2017 Wenfisy 2017-2022 fêststeld binne
- De ried fan SWF oandacht frege hat foar tema's sa as: selsbewenning, wenje yn of boppe winkels, ferhierdersheffing (moasje 21-11-2019), wenplicht en ek it opstellen fan in húsfêstingsferoarding neamd is.
- Yn de Begrutting by *Woningbouwprogrammering* allinnich wentebou yn Snits en Boalsert beneamd wurdt.
- It yn SWF net allinnich gean moat om it tál wenningen dat bout wurdt mar ek wêr se bout wurde, sa as yn kearnen mei in dúdlike eigen (doarps) fisy wêryn wentebou opnommen is.
- Us jongerein, ús takomst, hjir graach wenjen bliuwt, mar der foar harren net foldwaande betelbere hier- en keapwenningen binne.
- Mei it bouwen fan huzen yn dizze kearnen trochstreaming op gong brocht wurdt en urbanisaasje keart.
- Fan kearnen eigen inisjatyf frege wurdt om mei konkrete plannen te kommen, wylst de gemeente de ekspertize yn hús hat en bestimmingsplannen meitsje in kearntaak foar gemeenten is.
- Ferlet fan wentebou yn de begrutting befêstige wurdt: *zeker voor de komende 10 jaar nog een toevoegingsopgave wordt voorzien.*
- Dit ferlet nochris fersterke wurdt troch de grutte oanlûkingskrêft fan de periphery en sterke opkomst fan thúswurkjen.
- It skema 'Overzicht beschikbare voorraad bouwgrond woningbouw' (boarne: technyske fragen, sjoch ek de bylage ûnder dizze moasje) dúdlik makket dat der krapte yn bougrûn is.
- De útwurking fan de kearntaak Wenjen om mear ambysje en maatwurk freget.

Diktum:

- fersiket it kolleezje
  - Foar 1 juny 2021 in oersicht fan bestimmingsplannen (bougrûn) foar wentebou yn lytse en middelgrutte kearnen yn Súdwest-Fryslân op te stellen.
  - Yn dit oersjoch op te nimmen: de kearnen, hoefolle kavels / wenten, eventueel wat foar wenten en op hokker termyn dit te realisearjen is.

Dizze moasje is

- Oernommen  
 Oannommen  
 Fersmiten

.....  
Griffier

De moasje wurdt unanym oannommen.

---

**MOASJE 6 (kêst 31 RvO)**

---

Kar:

Nei oanlieding fan agindapunt fan de ried nr. 4

---

Fan	:	FNP PvdA, CU, De Wind, PoieszZijlstra, D66, CDA, GL, GBTL
Oan	:	De foarsitter fan de ried
Ûnderwerp	:	Begrutting 2021 <u>Titel: Bysûndere wenfoarmen</u>
Datum riedsgearkomste	:	12 novimber 2020

---

Yn betinken hâlde dat:

- By it fêststellen fan it Wenbelied op 9 maaie 2019 it kolleezje de moasje *'medewerking te verlenen aan initiatieven voor het plaatsen van zogenaamde 'Tiny Houses' of soortgelijke niet permanente bouwwerken, in alle woonkernen van onze gemeente'* oernommen hat en as tasizzing op de LTA setten is.
- Op side 98 fan de Begrutting 2021 stiet: *Er komen verzoeken binnen om mee te werken aan eco-wijken en andere bijzondere woonvormen. We kijken of dit programmatisch is in te passen en zo ja, of en waar deze initiatieven een plek kunnen krijgen.*
- Der oant no ta, by ús witten, gjin nije plannen ûntwikkele binne en it kolleezje gjin initiatief nommen hat om de bou fan dizze wenfoarmen út te wurken en / of te stimulearjen.
- Der foarbylden binne fan Tiny Houses op lân én op wetter, dy't troch SWF oernommen wurde kinne:
  - <https://tinyhousenederland.nl/almere/>
  - <https://veranderendewereld.nl/tiny-house-op-het-water/>
- Súdwest-Fryslân, bygelyks yn oerlis mei de provinsje Fryslân, as foarbyld (proeftún) tsjinje kin foar fleksibel wenjen.
- It bouwen fan fleksibele wenfoarmen yn it fêststelde Wenbelied past, beheind romte yn nimt, in kâns is foar starters op de wenningmerk en goed is foar de leefberens yn kearnen.

Diktum:

- Fersiket it kolleezje it inisjatyf te nimmen om de moasje fan 9 maaie 2019 - om bysûndere wenfoarmen te ûntwikkeljen - pro-aktyf op te pakken. En de ried hjir úterlik 1 juny 2021 oer te ynformearen.

en giet oer ta de oarder fan de dei.

Dizze moasje is

- Oernommen  
 Oannommen  
 Fersmiten

.....  
GriffierDe moasje wurdt unanym oannommen.

---

## MOTIE 7 (artikel 31 RvO)

---

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 4 Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024

---

<b>Van</b>	:	<i>D66, GL</i>
<b>Aan</b>	:	De voorzitter van de raad
<b>Onderwerp</b>	:	Begroting 2021 <u>SDG's plek geven in beleidsstukken en voorstellen</u>
<b>Datum raadsvergadering</b>	:	12 november 2020

---

overwegende dat:

- Onze gemeente geen eiland is maar beïnvloed wordt door belangen en ontwikkelingen op provinciaal, nationaal, Europees en mondiaal niveau.
  - Het van belang is om als gemeente deze verschillende belangen en ontwikkelingen in het oog te houden bij beslissingen die wij nemen.
  - De sustainable development goals wél prominent opgenomen werden in de koersnota maar missen in de begroting.
- 

Dictum:

- verzoekt het college
    - de sustainable development goals (SDG's) een plek te geven in relevante beleidsstukken en voorstellen, inclusief de beleidsstukken en voorstellen die voortvloeien uit deze begroting.
- 

Deze motie is

- Overgenomen
- Aangenomen
- Verworpen

.....  
Griffier

De motie wordt ingetrokken.

---

## MOTIE 8 (artikel 31 RvO)

---

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 4.

**Van** : *Klaas Jan Semplonius (Semplonius)*  
*De Wind, FNP, GBTL*

**Aan** : De voorzitter van de raad

**Onderwerp** : Programmabegroting 2021  
**Ondernemersfonds**

**Datum raadsvergadering** : 12 november 2020

### Overwegingen/toelichting:

Ondanks heeft een ondernemer in de gemeente Teylingen beroep aangetekend bij het gerechtshof in Den Haag tegen zijn bedrage aan het in deze gemeente in 2014 opgerichte ondernemersfonds. Deze ondernemer is door het Gerechtshof in het gelijk gesteld.

Daar de meningen over de nut en noodzaak van het ondernemersfonds binnen de raad zeer uiteen lopen, vragen wij de raad zich uit te spreken over het voornemen van het college de aandacht opnieuw te vestigen op het ondernemersfonds en de gevolgen van de uitspraak over het ondernemersfonds in de gemeente Teylingen voor (de rechtmatigheid van) het ondernemersfonds in onze gemeente.

### Dictum:

verzoekt het college:

De gevolgen van de uitspraak van het Gerechtshof inzake het ondernemersfonds in de gemeente Teylingen voor het Ondernemersfonds Súdwest-Fryslân te onderzoeken en dit voor het einde van dit jaar aan de raad terug te koppelen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is

- Overgenomen  
 Aangenomen  
 Verworpen

.....  
Griffier

### Stemverhouding:

	CDA	PvdA	FNP	VVD	GBTL	GL	CU	D66	De Wind	Semplonius	Poiesz Zijlstra	TOTAAL
<b>Voor:</b>	10		5	4	2	Vd Veen Kerver	2	2	1	1	1	30
<b>Tegen:</b>		6				Van Dijk						7