
SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 35 RvO)

Van	:	<i>Simon de Witte</i>	<i>VVD</i>
Datum indiening	:	6 november 2020	
Aan (keuze)	:	Het college van burgemeester en wethouders	
Onderwerp	:	Programma Aardgasvrije Wijken	
Wijze van beantwoording	:	Schriftelijk (binnen 30 dagen)	
Datum tussenantwoord <i>(indien van toepassing)</i>	:		
Datum beantwoording	:		

Toelichting:

In het kader van de tweede ronde proeftuinen aardgasvrijewijken, had onze gemeente het Aquathermie warmtenet project Heeg aangemeld voor een rijksbijdrage.

De Minister heeft op 26 oktober 2020 bekend gemaakt welke 19 gemeenten een rijksbijdrage toegekend hebben gekregen om een dorp, wijk of buurt aardgasvrij of aardgas-ready te maken. In totaal gaat het om een bedrag van 100 miljoen euro.

Er is een selectie gemaakt uit 71 ingediende aanvragen, waarvan dus 19 gemeenten zijn geselecteerd. Met de toevoeging van 19 nieuwe proeftuinen ontstaat naast meer volume ook meer variatie. Die schuilt onder meer in de beoogde warmtetechnieken, de wijze waarop bewoners medoen en in het type wijken en woningen. Daarnaast zijn proeftuinen geselecteerd vanwege de verbinding met andere opgaven, inclusief klimaatadaptie en circulair bouwen.

Helaas is het Aquathermie warmtenet project Heeg niet geselecteerd.

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1.	Kan of heeft het zin om een bezwaarschrift in te dienen, om alsnog geselecteerd te worden?
	<u>Antwoord:</u> Het college overweegt een bezwaarschrift in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken.
2.	Het College zal ongetwijfeld met het projectteam aquathermie de selectieprocedure geëvalueerd hebben. Ook de Adviescommissie aardgasvrije wijken zal een beoordelingsrapport opgesteld hebben. Op welke onderdelen was het aquathermie project Heeg niet voldoende om geselecteerd te worden?
	<u>Antwoord:</u> De adviescommissie heeft de gemeente zowel telefonisch, als via de mail en een beschikking op de hoogte gebracht van de negatieve beschikking. De adviescommissie zegt over de aanvraag in Heeg het volgende: "Uw aanvraag kan een interessant voorbeeld zijn van een bottom-up dorpsaanpak met aquathermie."

	<p><i>Uw aanvraag is op de onderdelen techniek en regie en organisatie voldoende uitgewerkt. Met name de analyse van de technische keuzes is logisch en goed onderbouw. Ook de uitgebreide voorbereiding is positief.</i></p> <p><i>Minder sterk aan uw aanvraag zijn de onderdelen financiën, participatie en communicatie en verbinding met andere opgaven. Het financiële plan is onvoldoende uitgewerkt. Een volledig beeld van de businesscase ontbreekt. Verder is participatieaanpak niet voldoende doordacht. Er wordt geen verband gelegd tussen de analyse van de wijk en de communicatie- en participatieaanpak. Hiermee is niet duidelijk hoe alle bewoners bereikt gaan worden. Tot slot staat in de aanvraag geen concrete uitwerking van de koppelkansen, terwijl die er wel zijn.”</i></p> <p>Het college onderzoekt de juridische mogelijkheden om bezwaar in te dienen bij het ministerie omdat zij zich niet kan vinden in bovenstaande argumentatie wat betreft communicatie- en participatieaanpak en het financiële plan. Wel zouden we nog kunnen nagaan waarom anderen dan wel in beeld kwamen.</p> <p>Zij definiëren participatie mogelijk als financiële participatie terwijl het bij ons over beslissen van onderop gaat. Dat moeten wij dus veel meer onder de aandacht brengen.</p>
3.	<p>Wat betekend deze afwijzing van rijksbijdrage voor het aquaproject Heeg? On hold gezet? Vertraging? Mogelijke andere vervolg, c.q. subsidies?</p>
	<p><u>Antwoord:</u> Het mislopen van de rijksbijdrage voor Warm Heeg is een ontzettend grote domper. De gemeente onderzoekt samen met de mede-overheden, nml. Wetterskip en de Provincie, de komende maanden de alternatieven voor financiering van het project Warm Heeg.</p>
4.	<p>In 2021 volgt een derde ronde proeftuinen. In deze derde ronde zal meer de nadruk liggen op stapgewijze oplossingen met een groot CO2-besparingspotentieel. Past het profiel van het aquathermie project Heeg hierin? Of is het beter om dan een rijksbijdrage aan te vragen voor bestaande woonwijken, of onze historische binnensteden, om voor hun verwarming over te stappen van aardgas naar -duurzame-waterstof? De waterstof Cv-ketel maakt dan gebruik van de bestaande aardgasinfrastructuur.</p>
	<p><u>Antwoord:</u> Het profiel van het project in Heeg past binnen de stapsgewijze oplossingen, net als de andere twee uitvoeringsplannen. Onderdeel van de uitvoeringsplannen is naast een alternatief voor het aardgas ook bewustwording, kleine energiebesparende maatregelen en isolatie. Alle vormen dragen bij aan CO₂ reductie. Overwogen wordt welk project binnen de gemeente kansrijk is om in te dienen voor de derde proeftuinen ronde aardgasvrije wijken.</p>