

Wilt u de uitspraak op uw beroep niet afwachten?


Als u in beroep gaat, blijft ons besluit in ieder geval geldig totdat er een uitspraak gedaan is over het besluit door de rechter. Wilt u deze uitspraak niet afwachten en snel duidelijkheid? Vraag dan de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening. Dit betekent dat de rechter snel naar uw verzoek kijkt en alvast een voorlopige uitspraak doet.

Het adres van de voorzieningenrechter is:

Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

U moet hiervoor wel kosten betalen. Vraag dit na bij de rechtbank.

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager Vergunningen,

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical, wavy strokes that resemble the letters 'H', 'E', and 'D'.

H.E. de Hoo

Bijlagen

De volgende onderdelen zijn als bijlage gevoegd bij de beschikking voor het actualiseren van de milieuvergunning op het perceel De Wymerts 5 te Molkwerum met het nummer U120150810 en moeten worden geacht deel uit te maken van deze omgevingsvergunning.

Bijlage 1: Overwegingen.

Bijlage 2: Gewaarmerkte stukken.

Bijlage 3: Voorschriften.

Bijlage 1 - Overwegingen

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 17 september 2015 is een aanvraag om een beschikking eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van V.O.F. Huisman, De Wymerts 5, 8722 HM te Molkwerum.

De Wabo voorziet in artikel 2.5 in een faseringsregeling die het mogelijk maakt om eerst een oordeel te verkrijgen over bijvoorbeeld de voor het project cruciale activiteiten. Hierbij geldt dat de aanvrager zelf de activiteiten kan kiezen waarover hij eerst een oordeel wil ontvangen. In de tweede fase komen de andere activiteiten aan de orde. Het is hierbij niet van belang of de activiteiten onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden, omdat de beschikking eerste en tweede fase alleen samen de omgevingsvergunning zijn.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het herbouwen van een door brand verwoeste stal, het wijzigen van de stalsystemen in de twee bestaande stallen en het herverdelen van de vleeskuikens over de bestaande stallen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen van een inrichting.

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) (Er is sprake van een IPPC Installatie). De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Direct ten zuiden van de inrichting is een woning aan de Wymerts 7 gelegen. Deze woning maakte voorheen deel uit van de inrichting. Bij beschikking van 27 maart 2014 (kenmerk UV 20130694) is deze woning bestemd voor het bewonen door derden. Daarbij is gebruik gemaakt van de zogenaamde Wet plattelandswoningen. In de beschikking van 27 maart 2014 is vastgelegd dat deze woning naast de bestemming bedrijfswoning, mag worden bewoond door derden, maar dat deze voormalige bedrijfswoning in milieutechnische zin deel blijft uit maken van de inrichting.

In overeenstemming met artikel 1.1a van de Wabo hebben wij bij het toetsen van de verschillende aspecten de woning beschouwd als onderdeel van de inrichting.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning Wet milieubeheer (Wm)	4 januari 1997	Revisievergunning
Melding artikel 8.19 Wm	09 januari 1998	Melding verandering inrichting
Melding artikel 8.19 Wm	12 december 2006	Melding verandering inrichting
Ambtshalve actualisatie	24 juli 2007	Ambtshalve wijziging voorschriften

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleend of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 en categorie 8.1 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 december 2015 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 januari 2016, 29 februari 2016, 8 maart en 11 maart 2016. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 8 dagen.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag niet ter advies aan een van deze bestuursorganen toegezonden.

In de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Nbw (Gedeputeerde Staten van Fryslân) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermd natuurmonumenten.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Nbw is verkregen (Nbw-vergunning is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Voor het voorgenomen project is op 11 september 2015 een Nbw-vergunning aangevraagd. Deze aanvraag voor een Nbw-vergunning was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. De Nbw haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een vvgb is niet van toepassing.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- Paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- Paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- Paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Inhoudelijke overwegingen

Inrichting

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo (revisievergunning). De veranderingen bestaan uit het herbouwen van een stal (stal 2), het wijzigen van de stalsystemen in twee bestaande stallen en het herverdelen van de vleeskuikens over de bestaande stallen. Het totaal aantal dieren dat binnen de inrichting wordt gehouden wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Agrarische activiteiten

Dieraantallen en stalsystemen

Op basis van de geldende vergunning d.d. 4 januari 1997 en 24 juli 2007 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden:

Stal nr.	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	E 5.100	Vleeskuikens traditioneel huisvestingssysteem	35.000
2	E 5.100	Vleeskuikens traditioneel huisvestingssysteem	35.000
3	E 5.100	Vleeskuikens traditioneel huisvestingssysteem	30.000
6	K 3.100	Pony's traditioneel huisvestingssysteem	7
6	B 1.100	Schapen traditioneel huisvestingssysteem	20

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd:

Stal nr.	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	E 5.14	Vleeskuikens traditioneel huisvestingssysteem	32.000
2	E 5.11 + E 7.6	Vleeskuikens BWL 2010.13.V5 en BWL 2011.02.V2	35.000
3	E 5.14	Vleeskuikens BWL 2011.13.V3	33.000
6	K 3.100	Pony's traditioneel huisvestingssysteem	7
6	B 1.100	Schapen traditioneel huisvestingssysteem	20

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 dierplaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 dierplaatsen voor hennen;
- 3.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 900 dierplaatsen voor zeugen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 40.000 dierplaatsen voor pluimvee;
- 2.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen;
- 5.000 dierplaatsen voor pelsdieren;
- 1.000 dierplaatsen voor voedsters;
- 6.000 dierplaatsen voor vlees- en opfokkonijnen;
- 200 dierplaatsen voor melk-, kalf- en zoogkoeien;
- 340 dierplaatsen voor vrouwelijk jongvee;
- 340 dierplaatsen voor melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee;
- 1.200 dierplaatsen voor vleesrunderen;
- 2.000 dierplaatsen voor schapen en geiten;
- 100 dierplaatsen voor volwassen paarden of pony's;
- 1.000 dierplaatsen voor struisvogels.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een m.e.r.-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het oprichten van een installatie voor het houden van 35.000 vleeskuikens in stal 2. In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden.

In het kader van de voorbereiding van dit plan is geconstateerd, dat het plan niet binnen een zeer kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen. Op basis van wat hierna is beschreven onder 'Overwegingen en toetsingen' betreffende de milieuhygiënische aspecten (lucht, geur, externe veiligheid, geluid, water, BBT, energie, afvalstoffen en afvalwater) kan worden geconcludeerd, dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten voor het milieu zijn te verwachten. Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

Met het voorgaande is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Daarbij worden plannen beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Kenmerken van het project:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

De hiervoor onder a, c, d en e genoemde punten zijn in deze overwegingen beoordeeld, reden waarom wij de aangevraagde vergunning verleenbaar achten. Voor wat betreft het onder b gestelde (cumulatie) zijn voor zover ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, waardoor cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijn stof toeneemt.

Ten slotte is het onder punt f genoemde risico van ongevallen, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Met betrekking tot de locatie van het project wordt over het bestaande grondgebruik en de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, evenals het opnamevermogen van het natuurlijke milieu opgemerkt dat met de aangevraagde vergunning daarop niet een zodanige aanslag wordt gepleegd, dat deze vergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. In het geval aantasting van deze aspecten worden voorzien, hebben wij voorschriften opgenomen, waardoor dat worden verhinderd dan wel zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Kenmerken van het potentiële effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar is. In dit verband verwijzen wij naar wat hierna onder 'Lucht', 'Wet ammoniak en veehouderij' en 'Geurhinder' is aangegeven en geconcludeerd.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een dierenverblijf binnen een inrichting waar in totaal 100.000 dierplaatsen voor vleeskuikens aanwezig zijn. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor vleeskuikens overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieumomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden het Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij), waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voerstrategieën voor pluimvee

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de diercategorie vleeskuikens emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Opslag van pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Behandeling van pluimveemest op bedrijfsniveau

Het mestbe- /verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Voor deze inrichting geldt dat geen opslag van mest plaatsvindt. Na afloop van de mestrondte wordt de mest uit de stallen direct afgevoerd.

Het uitrijden van pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

De aanvraag heeft geen betrekking op de uitbreiding van het aantal te houden dieren. Verder is in de aangevraagde situatie, door de toepassing van verdergaande emissiereducerende technieken, geen sprake van een hogere emissie vanuit de dierenverblijven dan de emissie in de vergunde situatie op het niveau van de BBT (niveau maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting). De toegepaste technieken voldoen aan de eis van het toepassen van BBT, zie ook de behandeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)'. De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning voor deze IPPC-installatie.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij vleeskuikens op emissiearme huisvestingssystemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme huisvestingssystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van vleeskuikens op emissiearme huisvestingssystemen is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingssystemen zijn om te rekenen naar geuremissie. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting onder het kopje "Geurhinder".

Voor wat betreft de aspecten stof en geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, maar gelet op de overwegingen in de considerans en de in de voorschriften/het Activiteitenbesluit opgenomen eisen, zullen deze effecten gelet op hun aard en omvang niet als significant beschouwd hoeven worden.

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de vergunninghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van het Besluit emissiearme huisvesting aan de huisvesting van dieren worden gesteld, vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een IPPC-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) die in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd zijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

Beste Beschikbare Technieken (BBT) in relatie tot emissie van ammoniak (NH₃)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken. In de Nota van toelichting bij het Besluit emissiearme huisvesting is aangegeven dat het Besluit als uitgangspunt voor het toetsen aan de BBT kan worden gehanteerd.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit emissiearme huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen gelden een aantal bijzondere bepalingen.

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet. Voor de emissiefactor is, gelet op het bepaalde uit artikel 6 lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting, de factor als bedoeld in artikel 2 lid 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij gehanteerd. De emissiewaarde is afgeleid uit de artikelen 3, 4 en 5 in samenhang met de waarden onder de kolommen A, B en C van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel: huisvestingssystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Emissiefactor (kg/NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)
1	E 5.14, Vleeskuikens BWL 2011.13.V3	0,035	0,045
2	E 5.11 + E 7.6, Vleeskuikens BWL 2010.13.V5 en BWL 2011.02.V2	0,021	0,035
3	E 5.14, Vleeskuikens BWL 2011.13.V3	0,035	0,045
6	K 3.100, Pony's traditioneel huisvestingssysteem	3,1	*
6	B 1.100, Schapen traditioneel huisvestingssysteem	0,7	*

*) Niet vastgesteld

Met betrekking tot de stallen 1, 2 en 3 overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Voor de diercategorieën pony's en schapen gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde systemen in stal 6 voor pony's en schapen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting en daarom is er geen reden aanwezig voor het weigeren van de aanvraag op basis van artikel 2.14 Wabo.

Beste Beschikbare Technieken (BBT) in relatie tot zwevende deeltjes (PM₁₀)

Het Besluit emissiearme huisvesting stelt naast de emissiegrenswaarden voor ammoniak, ook rechtstreeks werkende emissiegrenswaarden voor zwevende deeltjes. Deze grenswaarden zijn aan de hand een BBT-beoordeling tot stand gekomen. Hoewel deze regels rechtstreeks, dus los van de vergunning of het Activiteitenbesluit milieubeheer, gelden, is in het kader van de BBT-toets in deze vergunning aanvullend beoordeeld of met de in de aanvraag beschreven technieken, voldaan wordt aan de emissiegrenswaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting.

De maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes zijn opgenomen in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting. Deze zijn uitsluitend van toepassing op de hoofdcategorie kippen en de diercategorieën vleeskalkoenen en vleeseenden.

Voor vleeskuikens die worden gehouden in de nieuw te realiseren stal 2 geldt een maximale emissiewaarde van 16 gram PM₁₀ per dierplaats per jaar. Uit de aanvraag blijkt dat voor het toegepaste stalsysteem een emissiewaarde van 15 gram PM₁₀ per dierplaats per jaar geldt.

Voor de bestaande stallen 1 en 3 gelden op grond van artikel 7, lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes.

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat met de daarin beschreven technieken aan de maximale emissiewaarde wordt voldaan. Daarmee voldoet de gevraagde vergunning aan het criterium van het toepassen van de BBT voor de emissie van zwevende deeltjes.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Deze toetsing is echter alleen relevant wanneer het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. In de gevraagde vergunning is hiervan geen sprake waardoor deze toetsing niet hoeft te worden uitgevoerd.

Directe schade door uitstoot ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de zaak E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.